

لينين

مصادر الماركسية الثلاثة
واقسامها المكونة الثلاثة



يا عمال العالم ، اتحدوا !

لينين

مصادر الماركسية الثلثة
واقسامها المكونة الثلثة

مجموعة مقالات



دار التقدم
موسكو

ترجمة الياس شناخين

طبع في الاتحاد السوفيتي

مصادر الماركسية الثلاثة والسامها المكونة الثلاثة (١)

يشير مذهب ماركس ، في مجمل العالم المتحدين ، اشد العداء والحق لدى العلم البرجوازي كله (سواء الرسمي او الليبرالي) ، اذ يرى في الماركسية ضرباً من «بدعة ضارة» . ليس بالامكان توقع موقف آخر ، اذ لا يمكن ان يكون ثمة علم اجتماعي «غير متحيز» في مجتمع قائم على النضال الطبقي . فكل العلم الرسمي والليبرالي يدافع ، بصورة او باخرى ، عن العبودية المأجورة ، بينما الماركسية اعلنتها حرباً لا هوادة فيها ضد هذه العبودية . انّ تتوقع علماً غير متحيز في مجتمع قائم على العبودية المأجورة ، لمن السذاجة الصبائية كان تطلب من الصناعيين عدم التحيز في مسألة ما اذا كان يجدر تخفيض ارباح الراسمال من اجل زيادة اجرة العمال . ولكن ليس ذلك كل ما في الامر . فان تاريخ الفلسفة وتاريخ العلم الاجتماعي يبينان بكل وضوح ان الماركسية لا تشبه «البدعة» في شيء بمعنى انها مذهب متحيز ومنبسط على نفسه ، قام بمعزل عن الطريق الرئيسي لتطور المدنية العالمية . بل بالعكس . فان عبقرية ماركس كلها تتجلى بالضبط في كونه اجاب عن الاسئلة التي طرحها الفكر الانساني التقدمي . وقد ولد مذهب بوصفه التهمة المباشرة والطبيعية لمذاهب اعظم ممثلي الفلسفة والاقتصاد السياسي والاشتراكية .

ان مذهب ماركس لكلي الجبروت ، لانه صحيح . وهو متناسق وكامل ؛ ويعطي الناس مفهوماً منسجماً عن العالم ، لا يتفق مع اي

ضرب من الاوهام ، ومع اية رجعية ، ومع اي دفاع عن الطفيلين البرجوازي . وهو الوريث الشرعي لخير ما ابدعته الانسانية في القرن التاسع عشر : الفلسفة الالمانية ، والاقتصاد السياسي الانجليزي ، والاشتراكية الفرنسية .

واننا سنتناول بايجاز مصادر الماركسية الثلاثة هذه ، التي هي في الوقت نفسه اقسامها المكونة الثلاثة .

١

ان فلسفة الماركسية هي **المادية** : ففي غضون كل تاريخ اوروبا الحديث ، ولا سيما في اواخر القرن الثامن عشر ، في فرنسا ، حيث نشب نضال حاسم ضد كل نفايات القرون الوسطى ، ضد الاقطاعية في المؤسسات وفي الافكار ، كانت المادية الفلسفة الوحيدة المنسجمة الى النهاية ، والامينة لجميع تعاليم العلوم الطبيعية ، والمعادية للاوهام ولتصنّع التقوى ، الخ . . . ولذا بذل اعداء الديمقراطية كل قواهم «لدحض» المادية ، لتقويضها ، للافتراء عليها ؛ ودافعوا عن شتى اشكال المثالية الفلسفية التي تؤول ابدأ ، على نحو او آخر ، الى الدفاع عن الدين او الى نصرته .

وقد دافع ماركس وانجلس بكل حزم عن المادية الفلسفية وبيننا مراراً عديدة ان الانحرافات عن هذا الاساس ، اياً كانت ، خاطئة بصورة فادحة . ووجهات نظرهما معروضة باكثر ما يكون من الوضوح والتفاصيل في مؤلفي انجلس : «لودفيغ فويرباخ» و«ضد دوهرينغ» ، اللذين هما ، على غرار «البيان الشيوعي» ، من عداد الكتب التي يجب ان تكون دائماً بين يدي كل عامل واع .

ولكن ماركس لم يتوقف عند مادية القرن الثامن عشر ، بل دفع الفلسفة خطوات الى الامام . فاغناها بمكتسبات الفلسفة الكلاسيكية الالمانية ، ولا سيما بمكتسبات مذهب هيغل ، الذي قاد بدوره الى مادية فويرباخ . واهم هذه المكتسبات ، **الديالكتيك** ، اي نظرية التطور باكمل مظاهرها واشدها عمقاً ، واكثرها بعداً عن احادية الجانب ، نظرية نسبية المعارف الانسانية التي تمكس المادة في تطورها الدائم . ان احداث اكتشافات العلوم الطبيعية - الراديوم ،

والإلكترونات وتحول العناصر - قد أثبتت بشكل رائع صحة مادة
ماركس الديالكتيكية ، رغم انه مذاهب الفلاسفة البرجوازيين مع
رداتهم «الجديدة» نحو المثالية القديمة المتهترئة .

وقد عمق ماركس المادية الفلسفية وطورها ، فانهى بها الى
نهايتها المنطقية ووسع نطاقها من معرفة الطبيعة الى معرفة المجتمع
البشري . ان مادة ماركس التاريخية كانت اكبر انتصار احرزها الفكر
العلمي . فان البلبلة والاعتباط اللذين كانا سائدين حتى ذلك الحين
في النظرات الى التاريخ والسياسة ، قد حلت محلها نظرية علمية
روعة في التناسق والتجانس والانسجام ، تبين كيف ينبت ويتطور ،
من شكل معين من التنظيم الاجتماعي ، ومن جراء نمو القوى المنتجة ،
شكل آخر ، ارقى ، - كيف تولد الرأسمالية من الاقطاعية ، مثلاً .

وكما ان معرفة الانسان تعكس الطبيعة القائمة بصورة مستقلة
عنه ، اي المادة في طريق التطور ، كذلك تعكس معرفة الانسان
الاجتماعية (اي مختلف الآراء والمذاهب الفلسفية والدينية
والسياسية ، الخ .) نظام المجتمع الاقتصادي . ان المؤسسات
السياسية تقوم كبناء فوقى على اساس اقتصادي . فاننا نرى ،
مثلاً ، كيف تقوم مختلف الاشكال السياسية للدول الأوروبية العصرية
بدور ادوات لتعزيز سيطرة البرجوازية على البروليتاريا .
ان فلسفة ماركس هي مادية فلسفية مكتملة ، اعطت الانسانية ،
والطبقة العاملة بخاصة ، ادوات عظيمة للمعرفة .

٢

بعدما اكد ماركس ان النظام الاقتصادي يشكل الاساس الذي
يقوم عليه البناء الفوقي السياسي ، اعار انتباهه اكثر ما اعاره
لدراسة هذا النظام الاقتصادي . ومؤلف ماركس الرئيسي «راس
العمال» مكرس لدراسة النظام الاقتصادي في المجتمع الحديث ، اي
الرأسمالي .

لقد تكون الاقتصاد السياسي الكلاسيكي ما قبل ماركس في
انجلترا ، وكانت اكثر البلدان الرأسمالية تطوراً . فان آدم سميث
ودافيد ريكاردو اللذين درسا النظام الاقتصادي كانا قد سجلا بداية

نظرية القيمة-العمل . وواصل ماركس عملهما . فعمل هذه النظرية بدقة وطورها بصورة منسجمة . وبين ان قيمة كل بضاعة منوطة بوقت العمل الضروري اجتماعياً لانتاج هذه البضاعة .

وحيث كان الاقتصاديون البرجوازيون يرون علاقات بين الاشياء (مبادلة بضاعة ببضاعة اخرى) ، اكتشف ماركس **علاقات بين الناس** . ان تبادل البضائع يعبر عن الصلة بين المنتجين المنفردين بوساطة السوق . **والمال (النقد)** يعني ان هذه الصلة تزداد وثوقاً ، جامعة في كل واحد لا يتجزأ كل حياة المنتجين المنفردين الاقتصادية . **والراسمال** يعني استمرار تطور هذه الصلة : فان قوة عمل الانسان تفقد بضاعة . فالعامل المأجور يبيع قوة عمله لمالك الارض ولصاحب المصنع وادوات الانتاج . والعامل يستخدم قسماً من يوم العمل لتغطية نفقات اعالته واعالة اسرته (الاجرة) ؛ ويستخدم القسم الآخر للشغل مجاناً ، خالفاً للراسمالي **القيمة الزائدة** ، التي هي مصدر ربح ، مصدر اثراء للطبقة الراسمالية .

ان نظرية القيمة الزائدة تشكل حجر الزاوية في نظرية ماركس الاقتصادية .

ان الراسمال الذي يخلقه عمل العامل ينيخ بثقله على العامل ، ويخرب صفار ارباب العمل ، وينشئ جيشاً من العاطلين عن العمل . وانتصار الانتاج الضخم في الصناعة امر ظاهر من النظرة الاولى ؛ ولكننا لنلاحظ ظاهرة مماثلة في الزراعة ايضاً : فان تفوق الاستثمار الزراعية الضخمة واستخدام الآلات يزدادان ، والاستثمارات الفلاحية تقع في ربة الراسمال النقدي وتنحط ويحل بها الخراب تحت وطأة تكنيكها المتأخر . ان اشكال انحطاط الانتاج الصغير في الزراعة تختلف عنها في الصناعة ، ولكن انحطاطه نفسه واقع لا جدال فيه .

ان الراسمال ، اذ يسنق الانتاج الصغير ، يؤدي الى زيادة انتاجية العمل والى نشوء وضع احتكاري في صالح اتحادات اكبر الراسماليين . واكثر فاكثر يزداد الانتاج نفسه اتساماً بالصفة الاجتماعية - فئات الالاف والملايين من العمال يجمعون في عضوية اقتصادية متناسقة ، بينما قبضة من الراسماليين تستأثر بنتاج العمل المشترك . وتشتد فوضى الانتاج ، والازمات والركض المجنون وراء الاسواق ، وعوز سنواد السكان .

ان النظام الرأسمالي يزيد من تبعية العمال ازاء الرأسمال ويخلق في الوقت نفسه قدرة العمل الموحد العظيمة .
لقد تتبع ماركس تطور الرأسمالية من اجنة الاقتصاد البضاعي الاولى ، من التبادل البسيط ، حتى اشكالها العليا ، حتى الانتاج الكبير .
وان تجربة جميع البلدان الرأسمالية ، القديمة منها والجديدة ، تبين بوضوح صحة مذهب ماركس هذا لعدد من العمال يتزايد سنة بعد سنة .
لقد انتصرت الرأسمالية في العالم بأسره ، ولكن هذا الانتصار ليس سوى عتبة انتصار العمل على الرأسمال .

٣

عندما دلك النظام القطاعي ، وراى المجتمع الرأسمالي «العرق» النور ، تبين فوراً ان هذه الحرية تعني نظاماً جديداً لاضطهاد الشغيلة واستعمارهم . وفوراً اخذت تنبثق شتى المذاهب الاشتراكية ، انعكاساً لهذا الاضطهاد واحتجاجاً عليه . ولكن الاشتراكية البدائية كانت اشتراكية طوبوية . فقد كانت تنتقد المجتمع الرأسمالي ، وتشجبه ، وتلعنه ؛ وتحلم بازالته وتتهيل نظاماً افضل ؛ وتسعى الى اقناع الاغنياء بان الاستثمار مناف للاخلاق .
ولكن الاشتراكية الطوبوية لم تكن بقادرة على الاشارة الى مخرج حقيقي . وكانت عاجزة عن تفسير طبيعة العبودية المأجورة في ظل الرأسمالية ، وعن اكتشاف قوانين تطور الرأسمالية ، وعن ايجاد القوة الاجتماعية القادرة على ان تغدو خالقة المجتمع الجديد .
غير ان الثورات العاصفة التي رافقت سقوط القطاعية ، القنانة ، في كل مكان من اوربا وخاصة في فرنسا ، كانت تكشف بوضوح متزايد على الدوام عن اساس كل التطور وقوته المحركة وهو الصراع بين الطبقات .
فما من نصر لقضية الحرية السياسية على طبقة القطاعيين تم احرازه دون مقاومة مسعورة . وما من بلد رأسمالي قام اساس

حر ، ديموقراطي ، الى هذا الحد او ذاك ، دون قيام نضال حتى الموت بين مختلف طبقات المجتمع الرأسمالي .

ومن عبقرية ماركس ، انه كان اول من استخلص هذا الاستنتاج الذي ينطوي عليه التاريخ العالمي وطبقه بصورة منسجمة الى النهاية . وهذا الاستنتاج هو مذهب النضال الطبقي .

لقد كان الناس وسيظلون ابداً ، في حقل السياسة ، ضحايا ساذجة يخدعهم الآخرون ويخدعون انفسهم ، ما لم يتعلموا استشفافاً **مصالح** هذه الطبقات او تلك وراء التعابير والبيانات والوعود الاخلاقية والدينية والسياسية والاجتماعية . فان انصار الاصلاحات والتحسينات سيكونون ابداً ضحية لخداع المدافعين عن الاوضاع القديمة طالما لم يدركوا ان كل مؤسسة قديمة مهما بدت بربرية ومتعفنة تبقى قيد الوجود بقوة هذه الطبقات السائدة او تلك . فلكي نسحق مقاومة هذه الطبقات ليس ثمة سوى وسيلة واحدة هي ان نجد في نفس المجتمع الذي يحيط بنا وثقف وننظم القوى التي تستطيع - وينبغي عليها بحكم وضعها الاجتماعي - ان تغدو القوة القادرة على تكنيس القديم وخلق الجديد .

فقط مادية ماركس الفلسفية دلت البروليتاريا على الطريق الواجب سلوكه للخروج من العبودية الفكرية التي كانت تتخبط فيها حتى ذاك جميع الطبقات المظلومة . فقط نظرية ماركس الاقتصادية اوضحت وضع البروليتاريا الحقيقي في مجمل النظام الرأسمالي .

ان المنظمات البروليتارية المستقلة تتكاثر في العالم بأسره من اميركا الى اليابان ومن اسوج الى افريقيا الجنوبية . والبروليتاريا تتعلم وتتربى في غمرة نضالها الطبقي وتتحرك من اوهام المجتمع البرجوازي وتزداد تلاحماً على الدوام وتتعلم تقدير مدى نجاحاتها وتوطد قواها وتنمو بشكل لا مرد له .

كارل ماركس

(موجز عن تاريخ حياة كارل ماركس ،
يتضمن عرضاً للماركسية)

مقدمة

المقالة عن كارل ماركس التي تصدر الآن بطبعة على حدة كتبها في عام ١٩١٣ (بقدر ما أتذكر) من أجل معجم غرانات . وقد ورد في نهاية المقالة دليل مفصل نسبياً للمراجع عن ماركس ، وأغلبها من المراجع الأجنبية . ولكن هذا الملحق لا يرد في هذه الطبعة . ثم إن هيئة تحرير المعجم عمدت من جهتها ، لاعتبارات تتعلق بالرقابة ، إلى نبذ خاتمة المقالة عن ماركس المكرسة لعرض تكتيكه الثوري . ومن المؤسف أنه لا يتسنى لي أن أعيد هنا طبع هذه الخاتمة لأن المسودة بقيت في مكان ما مع أوراق في كراكوفيا أو في سويسرا إنما أتذكر فقط أنني أوردت في خاتمة المقالة ، فيما أوردته ، ذلك المقطع من رسالة ماركس إلى أنجلس بتاريخ ١٦ - ٤ - ١٨٥٦ ، الذي كتب فيه ماركس يقول : «سيتوقف كل شيء في ألمانيا على مكانية دعم الثورة البروليتارية بطبعة ما جديدة لحرب الفلاحين ، عندئذ يكون كل شيء على ما يرام» . وهذا ما لم يفهمه منذ عام ١٩٠٥ أصحابنا المناشقة الذين أنزلوا الآن إلى خيانة الاشتراكية خيانة تامة ، إلى الانتقال إلى مصف البرجوازية .

ن . لينين

موسكو ، ١٤ - ٥ - ١٩١٨

ولد كارل ماركس في الخامس من ايار (مايو) سنة ١٨١٨ في مدينة ترير (بروسيا الالمانية) . وكان ابيه محامياً وكان يهودياً ، ثم اعتنق البروتستانتية في سنة ١٨٢٤ . ولم تكن عائلة ماركس الميسورة والمثقفة عائلة ثورية . وبعد ان اتم ماركس دراسته الثانوية في مدينة ترير ، دخل جامعة بون ، ثم جامعة برلين ، فدرس الحقوق ، وبنوع خاص التاريخ والفلسفة . وفي سنة ١٨٤١ انجز دراسته بتقديم اطروحته الجامعية حول فلسفة ابيقور . وما زال ماركس آنذاك متمسكاً بأراء هيغل المثالية . وفي برلين انضم الى حلقة «الهيغلين اليساريين» (برونو باور وغيره) الذين كانوا يحاولون ان يستخلصوا من فلسفة هيغل استنتاجات إلحادية وثورية . .

وعندما تخرج ماركس من الجامعة اقام في مدينة بون حيث كان يأمل بالحصول على منصب استاذ في الجامعة . ولكن السياسة الرجعية التي كانت تسلكها الحكومة ، اذ اقصت ، عام ١٨٣٢ ، لودفيغ فورباخ عن منصبه كاستاذ ، وعادت في سنة ١٨٣٦ ، فرفضت من جديد السماح له بالعمل في الجامعة ، ومنعت ، في سنة ١٨٤١ ، الاستاذ الشاب برونو باور منلقاء محاضرات في بون ، هذه السياسة الرجعية اضطرت ماركس الى العدول عن النشاط الجامعي . في ذلك الوقت ، كان تطور افكار الهيغلية اليسارية يجري سريعاً جداً في ألمانيا . وكان لودفيغ فورباخ قد اخذ ، منذ ١٨٣٦ على الخصوص ،

يوجه النقد الى علم اللاهوت ويتوجه نحو العادية التي احرزت الغلبة نهائياً عنده في سنة ١٨٤١ (كتاب «جوهر المسيحية») ؛ وفي سنة ١٨٤٣ ظهر كتابه «الاحكام الاساسية لفلسفة المستقبل» . لقد كتب انجلس فيما بعد حول هذين المؤلفين لفورباخ فقال : «كان يجب ان يكون الانسان قد تحسس بنفسه الاثر التحريري» لهذين الكتابين . «فلقد اصبحنا نحن» (اي الهيجلين اليساريين بمن فيهم ماركس) «دفعة واحدة ، من اتباع فورباخ» (٢) . وفي ذلك الوقت ، اسس البرجوازيون الراديكاليون في رينانيا ، الذين كان لهم بعض نقاط التقاء مع الهيجلين اليساريين ، جريدة معارضة في مدينة كولونيا ، باسم «الجريدة الرينانية» (التي اخذت تصدر ابتداء من اول كانون الثاني (يناير) سنة ١٨٤٢) . وقد دعي ماركس ، وبرونو باور الى العمل محررين اساسيين فيها ، وفي تشرين الاول (اكتوبر) سنة ١٨٤٢ ، اصبح ماركس رئيس تحريرها ، فانتقل من مدينة بون الى كولونيا . وتحت ادارة ماركس ، اخذ اتجاه الجريدة الديموقراطي الثوري يزداد وضوحاً ، فعمدت الحكومة في اول الامر الى اخضاع الجريدة لرقابة ثنائية بل ثلاثية ثم امرت بتعطيلها تماماً ابتداء من اول كانون الثاني (يناير) سنة ١٨٤٣ . فاضطر ماركس حينئذ للتخلي عن مركزه في تحرير الجريدة ، ولكن خروج ماركس لم ينقذ الجريدة اذ انها منعت من الصدور في آذار (مارس) سنة ١٨٤٣ . ومن اهم المقالات التي نشرها ماركس في «الجريدة الرينانية» ، فضلاً عن المقالات المشار اليها فيما بعد (راجع الدليل المراجع (٣)) ، يشير انجلس الى مقال حول اوضاع الفلاحين صانعي الخمر في وادي الموزيل (٤) . وقد ادرك ماركس من نشاطه الصحفي ان معلوماته في الاقتصاد السياسي غير كافية فاندفع بحماسة الى دراسته .

في سنة ١٨٤٣ تزوج ماركس في كريزناخ من جيني فون ويستفالن ، صديقة طفولته التي خطبها وهو ما يزال طالباً . كانت زوجته تنحدر من عائلة نبيلة رجعية بروسية . وكان اخو جيني فون ويستفالن الاكبر وزيراً للداخلية في بروسيا في مرحلة كانت من اشد المراحل اغراقاً في الرجعية ، وذلك بين ١٨٥٠ و ١٨٥٨ . وفي خريف ١٨٤٣ ، انتقل ماركس الى باريس ليصدر في الخارج مجلة راديكالية مع ارنولد روغه (عاش ارنولد روغه من سنة ١٨٠٢ الى

سنة ١٨٨٠ . وكان هيفليا يساريا . وسجن من ١٨٢٥ الى ١٨٣٠ ،
وهاجر بعد سنة ١٨٤٨ . وبعد ١٨٦٦ - ١٨٧٠ ، أصبح من انصار
بيسمارك) . ولكن لم يصدر من هذه المجلة المسماة «العولية
الالمانية الفرنسية» سوى العدد الاول اذ اضطرت للتوقف بسبب
الصعوبات الناجمة عن توزيعها بصورة سرية في ألمانيا وبسبب
الخلافات مع روغه . وفي المقالات التي نشرتها هذه المجلة ، برز
ماركس ثوريا ينادي «بانتقاد لا هوادة فيه لكل ما هو كائن» بما في
ذلك «انتقاد الاسلحة» (٥) ويتوجه الى الجماهير والى
البروليتاريا .

في ايلول (سبتمبر) سنة ١٨٤٤ ، جاء فريدريك انجلس الى
باريس لقضاء بضعة ايام فيها فاصبح منذ ذلك الحين الصديق الحميم
لماركس . وقد اسهم كلاهما بأشد الحماسة في الحياة المحمومة
للجماعات الثورية التي كانت آنذاك في باريس (وكانت تولى هناك
اهمية خاصة لمذهب پرودون ، وقد صفى ماركس حساب هذا المذهب
تصفيّة قاطعة في كتابه «بؤس الفلسفة» الذي صدر عام ١٨٤٨) ،
وصاغاً ، في غمرة نضالهما العاد ضد مختلف نظريات الاشتراكية
البرجوازية الصغيرة ، نظرية وتاكتيك الاشتراكية البروليتارية
الثورية ، او الشيوعية (الماركسية) . راجع ادناه مؤلفات ماركس
في هذه المرحلة الممتدة من ١٨٤٤ الى ١٨٤٨ في دليل العراجع . وفي
سنة ١٨٤٥ طرد ماركس من باريس لكونه ثوريا خطراً ، بناء على
طلب الحكومة البروسية . فجاء الى بروكسل واقام فيها . وفي ربيع
١٨٤٨ انتهى ماركس وانجلس الى جمعية سرية للدعاية هي «عصبة
الشيوعيين» (٦) وقاما بقسط بارز في المؤتمر الثاني لهذه العصبة
المنعقدة في لندن ، في تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٨٤٧ . وبناء
على تكليف المؤتمر وضع ماركس وانجلس «بيان الحزب الشيوعي»
المشهور الذي نشر في شباط (فبراير) سنة ١٨٤٨ . ان هذا الكتاب
يعرض بوضوح ودقة عبقرين المفهوم الجديد للعالم ، يعرض المادية
المتأسكة التي تشمل ايضاً ميدان الحياة الاجتماعية ، والديالكتيك
بوصفه المذهب الاوسع والاعمق للتطور ، ونظرية النضال الطبقي
والدور الثوري الذي تضطلع به في التاريخ العالمي البروليتاريا ،
خالقة المجتمع الجديد ، المجتمع الشيوعي .

وعندما انفجرت ثورة شباط (فبراير) ١٨٤٨ (٧) ، طرد
ماركس من بلجيكا فعاد الى باريس ليركها بعد ثورة آذار (مارس)
(٨) ويعود الى ألمانيا ليقم في مدينة كولونيا ، حيث صدرت ، من
اول حزيران (يونيو) ١٨٤٨ الى ١٩ ايار (مايو) سنة ١٨٤٩
«الجريدة الرينانية الجديدة» التي كان ماركس رئيس تحريرها . وقد
اثبت مجرى الاحداث الثورية في ١٨٤٨ - ١٨٤٩ كما اثبت فيما
بعد جميع الحركات البروليتارية والديموقراطية في جميع بلدان العالم
صحة النظرية الجديدة على نحو ساطع . في بادى الامر ، اقدمت الحركة
الظافرة المعادية للثورة على احوالة ماركس الى القضاء (فري) في ٩
شباط (فبراير) سنة ١٨٤٩ ثم نفته من ألمانيا (في ١٦ ايار (مايو)
١٨٤٩) . فانتقل اولاً الى باريس ، حيث طرد منها ايضاً بعد تظاهرة
١٣ حزيران (يونيو) ١٨٤٩ (٩) . ثم ذهب الى لندن حيث عاش حتى
آخر ايامه .

ان ظروف حياة المهاجر هذه كانت مضمية الى اقصى حد كما
يتبين بوضوح شديد من مراسلات ماركس وانجلس (المنشورة سنة
١٩١٣) (١٠) ؛ فقد عاش ماركس وعائلته تحت وطأة الفقر
المدقع ، ولولا المساعدة المالية الدائمة المخصصة التي كان يقدمها
له انجلس ، لما استحال على ماركس انجاز كتاب «رأس المال»
وحسب ، بل لكان قد هلك حتماً من اليأس . ومن جهة اخرى كانت
المذاهب والتيارات السائدة في الاشتراكية البرجوازية الصغيرة
والاشتراكية غير البروليتارية يوجه عام تضطر ماركس الى خوض
نضال دائم لا هوادة فيه ، كما كانت تضطره احياناً للرد على اكثر
التهجمات الشخصية جنوناً وغباوة (Herr Vogt * (١١)) . وقد
تحاشى ماركس حلقات المهاجرين وانكب على ان يصوغ ، في جملة
المؤلفات التاريخية ، (راجعوا دليل المراجع) نظريته المادية باذلاً
جهده لدراسة الاقتصاد السياسي على الاخص . وقد نفخ ماركس
في هذا العلم روحاً ثورية (راجعوا ادناه مذهب ماركس) في مؤلفيه
«مساهمة في نقد الاقتصاد السياسي» (١٨٥٩) ، و«رأس المال»
(المجلد الاول ، ١٨٦٧) .

* والسيد فوغت . - الناشر .

ثم جاءت مرحلة انتعاش النشاط في الحركات الديمقراطية في اواخر العقد السادس وفي العقد السابع فدفعت ماركس من جديد الى النشاط العملي . ففي سنة ١٨٦٤ (٢٨ ايلول-سبتمبر) تأسست في لندن الاممية الاولى المشهورة ، «جمعية الشغيلة العالمية» . وكان ماركس زوجها ، كما كان ايضاً واضح «تدائها» الاول (١٢) وعدد كبير من المقررات والتصريحات والبيانات . ان ماركس ، بجمعه شمل الحركة العمالية في مختلف البلدان ، وسعيه الى توجيه شتى اشكال الاشتراكية غير البروليتارية السابقة للماركسية (مازيني ، برودون ، باكونين ، التريديونيونية الليبيرالية الانجليزيسية ، الانحرافات اللاسالية اليمينية في المانيا ، الخ .) في طريق النشاط المشترك ، وكفاحه نظريات جميع هذه الشيع والمدارس الصغيرة ، قد صاغ تكتيكاً وحيداً لنضال الطبقة العاملة البروليتاري في مختلف البلدان . وبعد سقوط كومونة باريس (١٨٧١) (١٣) التي قدرها ماركس تقديراً عميقاً ، صائباً ، باهراً ، فعلاً ، ثورياً «الحرب الاهلية في فرنسا» ، (١٨٧١) ، وبعد الانشقاق الذي أحدثه الباكونينيون (١٤) في الاممية (١٥) ، لم يعد باستطاعة هذه الاممية ان تعيش في اوروبا ، فالتج ماركس ، عقب مؤتمر ١٨٧٢ في لاهاي ، على انتقال المجلس العام للاممية الى نيويورك . وهكذا انجزت الاممية الاولى مهمتها التاريخية مفسحة المجال لمرحلة من النمو في الحركة العمالية في جميع البلدان نمواً اقوى واشد مما مضى الى ما لا قياس له ، - مرحلة تطور هذه الحركة من حيث الاتساع ، مرحلة تأليف احزاب عمالية اشتراكية جماهيرية ، في نطاق كل من الدول القومية .

وما بذله ماركس من نشاط شديد في الاممية ، وما قام به من اعمال نظرية بمزيد من الشدة ايضاً ، قد زلزال صحته زلزلة نهائية . وقد واصل وضع الاقتصاد السياسي على اسس جديدة ، واتمام كتاب «رأس المال» جامعاً عدداً ضخماً من المستندات الجديدة ، ودارساً عدة لغات (اللغة الروسية ، مثلاً) ، ولكن العرض اقعه عن انجاز كتاب «رأس المال» .

وفي الثاني من كانون الاول (ديسمبر) سنة ١٨٨١ ماتت زوجته . وفي ١٤ آذار (مارس) سنة ١٨٨٣ رقد ماركس في كرسية

رقاداً أخيراً هادئاً ، ودفن مع زوجته في مقبرة هايغيت في لندن .
وقد مات لماركس عدة أبناء وما يزالون أطفالاً ، في لندن حين كانت
عائلته تعاني بؤساً مدقعاً . وكانت بناته الثلاث متزوجات من
اشتراكيين من إنجلترا وفرنسا ، وهن : ايلينور اينفلينج ولورا
لافارغ وجيني لونغه ، وابن هذه الأخيرة عضو في الحزب الاشتراكي
الفرنسي .

مذهب ماركس

الماركسية هي نظام نظرات ومذهب ماركس . لقد تابع ماركس
واثم ، على نحو عبقرى ، التيارات الفكرية الرئيسية الثلاثة في القرن
التاسع عشر ، والتي تعزى الى البلدان الثلاثة الأكثر تقدماً في
العالم : الفلسفة الكلاسيكية الألمانية ، والاقتصاد السياسي
الكلاسيكي الانجليزي ، والاشتراكية الفرنسية المرتبطة بالتعاليم
الثورية الفرنسية بوجه عام . ما تتصف به نظرات ماركس من
منطق رائع وانسجام تام إنما يعترف به حتى خصومه ؛ وتلك
النظرات تؤلف بمجموعها المادية المعاصرة ، والاشتراكية العلمية
المعاصرة ، بوصفها نظرية الحركة العمالية وبرنامجهما في جميع البلدان
المتقدمة في العالم ؛ وكل هذا يحملنا على أن نقدم لعرض المضمون
الرئيسي للماركسية أي مذهب ماركس الاقتصادي ، بلمحة موجزة
عن مفهومه للعالم بوجه عام .

المادية الفلسفية

كان ماركس قد أصبح مادياً منذ ١٨٤٤ - ١٨٤٥ ، أي في الفترة
التي تكونت فيها افكاره : لقد كان ، بوجه خاص ، من أتباع
فورباخ . ولم يقر ماركس . بما عند فورباخ من نقاط ضعف ، حتى
فيما بعد ، إلا من حيث عدم الكفاية في منطق ماديته وشمولها . لقد
كان يرى الشأن التاريخي العالمي لفورباخ ، الذي «شغل دهره» ،
في قطيئته النهائية مع مثالية هيغل بالضبط ، ومنااداته بالمادية ،
هذه المادية التي «لم تكن في القرن الثامن عشر ، وخصوصاً في
فرنسا ، فضلاً ضد المؤسسات السياسية الراهنة ، وكذلك ضد

الدين واللاهوت ، وحسب ، بل ايضاً . . . ضد كل ميتافيزائية»
 (بمعنى «التأملات المخمورة» خلافاً «للفلسفة الصاحية») (كتاب
 «العائلة المقدسة» في «التركة الادبية» . وكتب ماركس ايضاً :
 «يرى هيغل ان عملية التفكير ، هذه العملية التي يحولها حتى تحت
 اسم الفكرة الى ذات مستقل ، هي «الديميورج» (الخالق ، الصانع)
 للواقع . . . اما انا فاني ارى العكس : ان المثالي ليس سوى المادي
 منقولاً الى دماغ الانسان ومحولاً فيه» («رأس المال» ، المجلد
 الاول . تذييل للطبعة الثانية) . ووفقاً تماماً لفلسفة ماركس المادية
 هذه ، كتب فريدريك انجلس ، عند شرحه لها في كتابه «ضد
 دوهرينغ» (واجعوا) - وهذا الكتاب قد اطلع عليه ماركس قبل
 طباعته - «... ان وحدة العالم ليست في كيانه ، بل في ماديته .
 وهذه المادية قد اثبتتها ... تطور طويل وشاق للفلسفة وعلوم
 الطبيعة ... الحركة شكل وجود المادة . لم يوجد قط ، ولا يمكن ان
 يوجد ابداً ، في اي مكان ، مادة بدون حركة ولا حركة بدون مادة ...
 واذا تساءلنا ... عن ماهية الفكر والمعرفة ، وعن مصدرهما ،
 وجدنا انهما نتاج الدماغ الانساني ، وان الانسان نفسه هو نتاج
 الطبيعة الذي نما وتطور في محيط طبيعي معين ، ومع هذا المحيط .
 واذاً ذلك يغدو من البداهة ان نتاج دماغ الانسان الذي هو ايضاً ،
 عند آخر تحليل ، نتاج للطبيعة ، ليس في تناقض بل في انسجام
 مع سائر الطبيعة» . «لقد كان هيغل مثالياً ، اي ان افكار دماغنا لم
 تكن ، في نظره ، انعكاسات (في الاصل : Abbilder ، صور ، واحياناً
 يستعمل انجلس كلمة «نسخ») مجردة ، الى هذا الحد او ذاك ، عن
 الاشياء والتطورات الواقعية ، بل على العكس من ذلك ، فالاشياء
 وتطورها كانت في نظر هيغل صوراً تعكس فكرة ما كانت موجودة في
 مكان ما قبل وجود العالم» . وقد كتب انجلس في مؤلفه «لودفيغ
 فورباخ» ، الذي عرض فيه افكاره وافكار ماركس حول فلسفة
 فورباخ ، والذي لم يدفعه الى الطبع الا بعد ان اعاد قراءة المخطوطة
 القديمة حول هيغل وفورباخ والمفهوم المادي عن التاريخ التي وضعها
 بالتعاون مع ماركس في ١٨٤٤ - ١٨٤٥ يقول : «ان المسألة
 الاساسية العظمى في كل فلسفة ، ولا سيما الفلسفة الحديثة ، هي
 مسألة علاقة الفكر بالكائن ، او علاقة العقل بالطبيعة . . . ايها

يسبق الآخر ، العقل ام الطبيعة . . . وكان الفلاسفة تبعاً لاجابتهم على هذا السؤال قد انقسموا الى معسكرين كبيرين : فاولئك الذين كانوا يؤكدون اولوية العقل على الطبيعة ويقبلون على هذا النحو ، في آخر تحليل ، بخلق العالم ، اياً كان نوع هذا الخلق . . اتفوا معسكر المثالية . والآخر ، الذين كانوا يعتبرون الطبيعة المنشأ الاساسي ، انتموا الى مختلف مدارس المادية . وكل استعمال آخر لمفهومي المثالية والمادية (الفلسفتين) يؤدي حتماً الى البلبلة . وقد نبذ ماركس نبذاً قاطعاً ، ليس فقط المثالية المقرونة ابداً الى الدين ، بشكل او بآخر ، بل نبذ ايضاً وجهة نظر هيوم وكانط المنتشرة خصوصاً في ايماننا هذه ، اللادرية ، والانتقادية ، والوضعية ، باشكالها المختلفة - اذ انه كان يعتبر هذه الانواع من الفلسفة بمثابة تنازل «رجعي» امام المثالية وفي احسن الاحوال بمثابة «اسلوب جبان يقبل الجادية في السر وينكرها في العلن» (١٦) ، وبصدد هذا ، راجعوا ، فضلاً عن مؤلفات انجلس وماركس المذكورة آنفاً ، رسالة ماركس الى انجلس المؤرخة في ١٢ كانون الاول (ديسمبر) ١٨٦٦ ، التي يتحدث فيها عن محاضرة العالم الطبيعي الشهير توماس هكسلي ، ويلاحظ فيها ان هذا العالم قد ظهر «مادياً اكثر» من العادة ، واعترف باننا ما دعنا «نلاحظ ونفكر فعلاً» ، فلا نستطيع ابداً ان نتبعد عن المادية ، ثم يلومه ماركس على انه «ترك ثغرة» للادرية ولنظرية هيوم . ومن المهم خصوصاً التشبيه الى رأي ماركس حول العلاقة بين الحرية والضرورة : «ان الضرورة عمياء ما دامت غير مدركة . الحرية هي ادراك الضرورة» (انجلس . «ضد دوهرينغ») وهذا يعني ، اذن ، الاعتراف بخضوع الطبيعة للقوانين الموضوعية ، وبتحول الضرورة الدياكتيكي الى حرية (كتحول «الشيء بذاته» وغير المدرك ، ولكنه قابل للدراك ، الى «شيء لنا» ، تحول «جوهر الاشياء» الى «ظواهرات») . ان الصيب الاساسي في المادية «القديمة» وفي جملتها مادية فوريباخ (وبالاحرى المادية «الميتذلة» لبوخنر وفوغت وموليشوت) هو في نظر ماركس وانجلس : اولاً - ان هذه المادية كانت «ميكانيكية في الغالب» ولم تكن لتأخذ بعين الاعتبار آخر ما توصلت اليه الكيمياء والبيولوجيا (ومن المناسب ان نضيف اليهما في ايماننا هذه النظرية الكهربائية للمادة) ،

ثانياً - ان المادية القديمة لم تكن تاريخية ولا دياكتيكية (كانت ميتافيزيائية بمعنى انها منافية للديالكتيك) ولم تكن تطبق وجهة نظر التطور من جميع نواحيها على نحو منسجم الى النهاية ؛ ثالثاً - انها تفهم «جوهر الانسان» على نحو تجريدي لا بمثابة «مجموعة العلاقات الاجتماعية كافة» (التي يحددها التاريخ على نحو ملموس) . وهكذا لم تقم الا «بتفسير» العالم ، مع ان المقصود كان «تغييره» ، وبعبير آخر ، ان المادية القديمة لم تكن تدرك شأن «النشاط العملي الثوري» .

الديالكتيك

لقد كان ماركس وأنجلز يريان دياكتيك هيغل ، باعتبارها اكثر مذاهب التطور شمولاً وافرهما مضموناً واشدها عمقاً ، ائمن أكتساب حقيقته الفلسفة الكلاسيكية الالمانية . وكانا يعتبران كل صيغة اخرى لمبدأ التطور وحيدة الجانب ، فقيرة المضمون ، تشوه وتفسد السير الواقعي للتطور (الذي غالباً ما تصخبه قفزات وكوارث وثورات) في الطبيعة والمجتمع . «اننا نكلينا ، ماركس وانا ، كنا وحدنا تقريباً اللذين وضعنا نصب أعينها مهمة انتقاد الديالكتيك الواعي» (عن طريق ذلك المثالية بما فيها الهيجلية) «ونقله الى صعيد المفهوم المادي عن الطبيعة» . «ان الطبيعة هي التاكيد على صحة الديالكتيك ، وان العلوم الطبيعية الحديثة بالضبط تبين ان هذا التاكيد غني للغاية» (كتب هذا قبل اكتشاف الراديوم والالكترونات وتحول العناصر ، الخ . ا) «وانه يكادس كل يوم مغضيات لا تحصى ويبرهن على ان الأمور في الطبيعة تسير ، في آخر التحليل ، على النحو الديالكتيكي ، لا على النحو الميتافيزيائي» (١٧) ،

وقال أنجلز أيضاً : «ان الفكرة الاساسية الكبرى التي تقول بان العالم لا يتألف من أشياء جاهزة ، مكتملة بل هو مجموعة من العمليات يطرأ فيها على الأشياء التي تبدو في الظاهر ثابتة ، وكذلك على انعكاساتها الذهنية في دماغنا ، أي الأفكار ، تغير مستمر من الصيرورة والفناء ، ان هذه الفكرة الاساسية الكبرى قد نفذت على نحو عميق ، منذ هيغل ، في الإدراك العام ، حتى انه يكاد لا يوجد من يعارضها في شكلها العام هذا ، ولكن الاعتراف بهذه الفكرة قولاً ؛

شيء ، وتطبيقها في الواقع ، في كل حال من الاحوال وفي كل ميدان من ميادين البحث . شيء آخر . «ليس هناك من امر نهائي ، مطلق ، مقدس ينظر الفلسفة الديالكتيكية ، فهي ترى على كل شيء وفي كل شيء ، خاتم الهلاك المحتوم ، وليس ثمة شيء قادر على الصمود في وجهها غير الحركة التي لا تنقطع ، حركة الصيرورة والفناء ، حركة التصاعد ابداً دون توقف من الأدنى الى الأعلى . وهذه الفلسفة نفسها ليست الا مجرد انعكاس هذه الحركة في الدماغ المفكر» . فالديالكتيك هو ، اذن ، في نظر ماركس ، «علم القوانين العامة لحركة العالم الخارجي والفكر البشري على السواء» (١٨) .

ان هذا الجانب الثوري لفلسفة هيغل هو ما تبناه ماركس ، وطوره . فالمادية الديالكتيكية «ليست بحاجة الى فلسفة تعلو على العلوم الاخرى» . وان ما يبقى من الفلسفة القديمة هو «التعاليم عن التفكير وقوانينه - المنطق الشكلي ، والديالكتيك» (١٩) . غير ان الديالكتيك حسب مفهوم ماركس ، كما هو حسب مفهوم هيغل ، يشمل ما يسمى اليوم بنظرية المعرفة ، gnoséologie ، التي يجب عليها ان تعالج موضوعها من وجهة نظر تاريخية ايضاً وذلك بأن تدرس وتعمم منشأ المعرفة وتطورها ، اي الانتقال من اللامعرفة الى المعرفة .

في ايامنا ، دخلت فكرة النمو ، فكرة التطور ، على نحو كلي تقريباً ، في الوعي الاجتماعي ، ولكن عن غير طريق فلسفة هيغل . بيد ان هذه الفكرة ، كما صاغها ماركس وانجلس ، بالاستناد الى هيغل ، هي اكثر شمولاً وانغمساً جداً في محتواها من الفكرة الشائعة عن التطور . «تطور يبدو كأنه يعود ويمر بمراحل مقطوعة سابقاً ولكن على نحو آخر» وعلى قاعدة ارقى («نفسى النفسى») ، تطور على نحو لولبي ، اذا صح التعبير ، لا على نحو خط مستقيم ؛ - تطور بقفزات وكوارث وثورات ؛ - «اقتطاعات في التدرج» ؛ تحول الكمية الى كيفية ؛ - يواعث داخلية على التطور يبينها التضاد والتصادم بين القوى والاتجاهات المتباينة التي تؤثر في جسم معين ، او تفعل فعلها في حدود ظاهرة معينة ، او في قلب مجتمع معين ؛ - تبعية متبادلة وصلبة وثيقة ، لا يمكن قصمها ، بين جميع جوانب كل ظاهرة (والتاريخ يكشف دائماً عن جوانب جديدة

وجديدة) ، صلة تحدد مجرى الحركة العالمي الواحد ، الطبيعي ، - هذه هي بعض سمات الديالكتيك بوصفه مذهباً للتطور اغنى مضموناً (من المذهب الشائع) . (قارنوا : رسالة ماركس الى انجلس بتاريخ ٨ كانون الثاني (يناير) ١٨٦٨ حيث يهزأ من «سفسطات» شتين «المشدودة» ، التي من حماقة خلطها بالديالكتيك المادي .)

المفهوم المادي للتاريخ

كان ادراك ماركس لخلو المادية القديمة من المنطق ، وعدم اكتمالها ، وطابعها الوحيد الجانب قد آل به الى الاقتناع بضرورة «جعل علم المجتمع منسجماً مع الاساس المادي ، واعادة بنائه وفقاً لهذا الاساس» (٢٠) . واذا كانت المادية بوجه عام ، تفسر الوعي بالوجود ، وليس بالعكس ، فهي تتطلب عند تطبيقها على الحياة الاجتماعية للانسانية ، تفسير الوعي الاجتماعي بالوجود الاجتماعي . يقول ماركس : «ان التكنولوجيا تبرز علاقة الانسان النشيطة بالطبيعة ، اي العملية المباشرة لانتاج حياته ؛ وبالتالي ، الظروف الاجتماعية لحياته والتصورات الفكرية التي تنجم عن هذه الظروف» («راس المال» ، المجلد الاول) (٢١) . وقد اعطى ماركس صيغة مكتملة للموضوعات الاساسية للمادية في تطبيقها على المجتمع البشري وعلى تاريخه ، وذلك في مقدمة كتابه «مساهمة في نقد الاقتصاد السياسي» ؛ قال :

«ان الناس ، اثناء الانتاج الاجتماعي لحياتهم ، يقيمون فيما بينهم علاقات معينة ضرورية ، مستقلة عن ارادتهم . وتطابق علاقات الانتاج هذه درجة معينة من تطور قواهم المنتجة المادية . ومجموع علاقات الانتاج هذه يؤلف البناء الاقتصادي للمجتمع ، اي الاساس الواقعي الذي يقوم عليه بناء فوقه حقوقي وسياسي والذي تطابقه اشكال معينة من الوعي الاجتماعي . ان اسلوب انتاج الحياة المادية يشترط مجرى الحياة الاجتماعي والسياسي والروحي بصورة عامة . فليس وعي الناس هو الذي يمين معيشتهم بل على العكس من ذلك ، معيشتهم الاجتماعية هي التي تعين وعيهم . وعندما تبلغ قوى المجتمع المنتجة المادية درجة معينة من تطورها ، تدخل في تناقض

مع علاقات الانتاج الموجودة او مع علاقات الملكية - وليست هذه سوى التعبير الحقوقي لتلك - التي كانت الى ذلك الحين تتطور ضمنها . فبعد ما كانت هذه العلاقات اشكالا لتطور القوى المنتجة ، تصبح قيوداً لهذه القوى . وعندئذ ينفتح عهد الثورة الاجتماعية . ومع تغير الاساس الاقتصادي يحدث انقلاب في كل البناء الفوقي الهائل ، بهذا الحد او ذاك من السرعة . وعند دراسة هذه الانقلابات ينبغي دائماً التمييز بين الانقلاب المادي لظروف الانتاج الاقتصادية - هذا الانقلاب الذي يحدّد بدقة العلوم الطبيعية - وبين الاشكال الحقوقية ، والسياسية ، والدينية ، والفنية والفلسفية ، او بكلمة مختصرة ، الاشكال الايدولوجية التي يتصور فيها الناس هذا النزاع ، ويكافحونه .

فكما انه لا يمكن الحكم على فرد وفقاً للفكرة التي لديه عن نفسه ، كذلك لا يمكن الحكم على عهد انقلاب كهذا ، وفقاً لوعيه . فينبغي بالعكس تفسير هذا الوعي انطلاقاً من تناقضات الحياة المادية ، من النزاع القائم بين قوى المجتمع المنتجة وعلاقات الانتاج . . . » « ان اساليب الانتاج ، الاسلوب الاسيوي ، والقديم ، والاقطاعي ، والبرجوازي المعاصر ، مرسومة بخطوطها الكبرى ، يمكن اعتبارها بمثابة عهود متصاعدة من التكون الاجتماعي الاقتصادي . (راجعوا الصيغة الموجزة التي يعطيها ماركس في رسالته الى انجلس بتاريخ ٧ تموز (يوليو) ١٨٦٦ : «نظريتنا حول تحديد تنظيم العمل بواسطة وسائل الانتاج» .)

ان اكتشاف المفهوم المادي عن التاريخ ، او بتعبير أدق ، تطبيق وتوسيع المادية بدأب وانسجام حتى تشمل ميدان الظواهر الاجتماعية ، قد قضى على عيبين رئيسيين في النظريات التاريخية السابقة . اولاً : لم تكن هذه النظريات تأخذ بعين الاعتبار ، في احسن الحالات ، غير الدوافع الفكرية لنشاط الناس التاريخي ، دون ان تبحث عما يولد هذه الدوافع ، دون ان تستشف اي قانون موضوعي في تطور نظام العلاقات الاجتماعية ، دون ان ترى جذور هذه العلاقات في درجة تطور الانتاج المادي ؛ ثانياً : كانت النظريات السابقة تهمل ، على وجه الضبط ، نشاطات جماهير السكان بينما مكنت المادية التاريخية ، لأول مرة ، من دراسة الظروف الاجتماعية

لحياة الجماهير وتغيرات هذه الظروف بدقة العلوم الطبيعية والتاريخ . لقد كان «علم الاجتماع» وعلم التاريخ قبل ماركس يكسدان في احسن الحالات وقائع خام مجموعة كيفما اتفق ، ويعرضان بعض الجوانب من حركة تطور التاريخ . لقد دلت الماركسية على الطريق نحو دراسة واسعة شاملة لعملية نشوء تشكيلات المجتمع الاقتصادية وتطورها وانحطاطها ، وذلك بتحليلها مجمل النزعات المتناقضة وردّها الى ظروف المعيشة والانتاج ، الواضحة المعالم ، لمختلف طبقات المجتمع ؛ وبإبعادها اختيار مختلف الافكار «السائدة» او تأويلها على نحو ذاتي واعتباطي ؛ وبكشفها عن جذور جميع الافكار ، وجميع النزعات المتباينة دون استثناء في اوضاع القوى المنتجة المادية ؛ ان الناس هم صانعو تاريخهم ، ولكن ، ما الذي يحدد دوافعهم ، وخصوصاً ، دوافع الجماهير البشرية ؟ وما هو سبب تصادم الافكار والمطامح المتضادة ؟ وما هو مجموع هذه التصادمات في مجمل المجتمعات البشرية ، وما هي الشروط الموضوعية لانتاج الحياة المادية ، تلك الشروط التي هي اساس كل نشاط الناس التاريخي ؟ وما هو قانون تطور هذه الشروط ؟ - ان ماركس قد اعار انتباهه لكل هذه المسائل ، ودل على طريق الدراسة العلمية للتاريخ بوصفه عملية واحدة تسير وفق قوانين معينة ، رغم كل تعدد جوانبها الهائل ، ورغم كل تناقضاتها .

التضال الطبقي

من المعلوم لدى الجميع انه في كل مجتمع تتصادم مطامح البعض مع مطامح البعض الآخر ، وان الحياة الاجتماعية مليئة بالمناقضات ، وان التاريخ يكشف لنا عن التضال الذي يقوم بين الشعوب والمجتمعات وداخل الشعوب والمجتمعات ايضاً ، كما انه يبين لنا تماقب مراحل الثورة والرجعية ، مراحل السلم والحروب ، مراحل الركود والتقدم السريع او الانحطاط . ان الماركسية قد قدمت الخيط الموجه الذي يتيح اكتشاف قانون موضوعي في هذا المتاء والتشوش الظاهر ، ونعني بهذا الخيط نظرية التضال الطبقي . فقط دراسة

مجمل المطامح لدى جميع اعضاء المجتمع المعني ، او عدد من المجتمعات ، تسمح بتحديد نتيجة هذه المطامح تحديداً علمياً . هذا مع العلم ان المطامح المتناقضة يولدها تباين الاوضاع وظروف الحياة لدى الطبقات التي ينقسم اليها كل مجتمع . يقول ماركس في «البيان الشيوعي» : «ان تاريخ جميع المجتمعات حتى يومنا هذا» (ثم يضيف انجلس فيما بعد : ما عدا المشاعية الابتدائية) «لم يكن سوى تاريخ نضال بين الطبقات . فالحر والعبد ، والنبيل والعامي ، والسيد الاقطاعي والقرن ، والمعلم والصانع ، اي باختصار ، المضطهدون والمضطهدون ، كانوا في تناحر دائم ، وكانت بينهم حرب مستمرة ، تارة ظاهرة وتارة مستترة ، حرب كانت تنتهي دائماً باعادة بناء كامل صرح المجتمع بطريقة ثورية ، واما بهلاك كل الطبقات المتصارعة ... اما المجتمع البرجوازي الحديث ، الذي خرج من احشاء المجتمع الاقطاعي الهالك ، فانه لم يقض على التناقضات بين الطبقات ، بل اقام طبقات جديدة محل القديمة ، واوجد ظروفًا جديدة للاضطهاد واشكالا جديدة للنضال بدلاً من القديمة . الا ان الذي يميز عصرنا الحاضر ، عصر البرجوازية ، هو انه جعل التناقضات الطبقيّة اكثر بساطة : فان المجتمع أخذ بالانقسام ، أكثر فأكثر ، الى معسكرين فسيحين متعادين ، الى طبقتين كبيرتين متواجهتين هما البرجوازية والبروليتاريا» . ومنذ الثورة الفرنسية الكبرى ، كشف تاريخ اوروبا في عدد من البلدان ، على نحو يدعي خاص ، عن هذا السبب الحقيقي للحوادث ، وهو نضال الطبقات . فمنذ عهد العود (٢٢) ، ظهر في فرنسا عدد من المؤرخين (تيري ، وغيزو ، ومينييه ، وتيير) لم يتمكنوا ، عند تصميم الحوادث ، الا ان يعترفوا بان النضال الطبقي هو المفتاح الذي يتيح فهم كل تاريخ فرنسا . ثم ان العهد الحديث ، عهد انتصار البرجوازية التام ، عهد المؤسسات التمثيلية ، وحق الاقتراع الموسع (ان لم يكن العام) ، عهد الصحافة اليومية الزهيدة الثمن ، التي تتغلغل بين الجماهير الخ . ، عهد الجمعيات العمالية الجبارة التي تتسع أكثر فأكثر ، وجمعيات ارباب العمل الخ . ، هذا العهد قد اثبت بمزيد من الجلاء (ولو أحياناً على نحو وحيد الجانب و«سلمي» و«دستوري») ان النضال الطبقي هو المحرك للحوادث . ان المقطع التالي من «البيان الشيوعي» يبين لنا ما هي

المطالب التي عرضها ماركس على علم الاجتماع ، من حيث التحليل الموضوعي لاضاع كل طبقة من طبقات المجتمع الحديث ، بالارتباط مع تحليل شروط تطور كل طبقة : «وليس بين جميع الطبقات التي تجابه الآن البرجوازية الا طبقة واحدة ثورية حقاً هي البروليتاريا . فان جميع الطبقات الاخرى تنحط وتهلك مع نمو الصناعة الكبرى ، اما البروليتاريا فهي نتاج هذه الصناعة بالذات . ان الفئات المتوسطة من صغار الصناعيين ، والباعة بالمفرق ، والحرفيين ، والفلاحين ، تحارب البرجوازية من اجل الحفاظ على وجودها بوصفها فئات متوسطة . فهي ليست اذن ثورية ، بل محافظة ، واكثر من محافظة ايضاً ، انها رجعية : فهي تحاول دفع عجلة التاريخ الى الوراء . واذا كانت ثورية فذلك بقدر ما ينتظرها الانتقال الى صفوف البروليتاريا ، وبقدر ما تدافع عن مصالحها المقبلة وليس عن مصالحها الحالية ، وهي تتخلى عن وجهة نظرها الخاصة لتتبنى وجهة نظر البروليتاريا» . وفي جملة من المؤلفات التاريخية (راجعوا دليل المراجع) اعطى ماركس امثلة ساطعة وعميقة عن علم التاريخ المادي ، وعن تحليل اوضاع كل طبقة بذاتها ، واحياناً اوضاع مختلف الجماعات والفئات داخل الطبقة الواحدة ، وبين بكل جلاء لماذا. وكيف «ان كل نضال طبقي هو نضال سياسي» . ان المقطع الذي استشهدنا به آنفاً يبين بوضوح ، كم هي معقدة شبكة العلاقات الاجتماعية ، والدرجات **الانتقالية** بين طبقة واخرى ، وبين الماضي والمستقبل ، التي يحللها ماركس لكي يراعي محصل التطور التاريخي كله :

ان نظرية ماركس تجد تأكيداً وتطبيقاً الاكثر عمقاً وشمولاً وتفصيلاً ، في مذهبه الاقتصادي .

مذهب ماركس الاقتصادي

يقول ماركس في مقدمة كتابه «رأس المال» : «ان الهدف النهائي لهذا الكتاب هو الكشف عن القانون الاقتصادي لحركة المجتمع القائم حالياً» اي المجتمع الرأسمالي ، البرجوازي . قداسة علاقات الانتاج

في هذا المجتمع المحدد تاريخياً ، من حيث نشوؤها وتطورها وزوالها ، ذلك هو مضمون مذهب ماركس الاقتصادي . وفي المجتمع الرأسمالي يسود انتاج البضائع . ولهذا يبدأ تحليل ماركس بتحليل البضاعة .

القيمة

البضاعة هي ، أولاً ، شيء يسد حاجة من حاجات الانسان وهي ، ثانياً شيء يمكن مبادلته بشيء آخر . ان منفعة شيء ما تجعله **قيمة استهلاكية** . أما القيمة التبادلية (او القيمة ، باختصار) فهي ، قبل كل شيء ، العلاقة ، النسبة ، في مبادلة عدد من القيم الاستهلاكية من نوع ما بعدد من القيم الاستهلاكية من نوع آخر . ان التجربة اليومية تبين لنا ان الملايين والمليارات من مثل هذه المبادلات تعمل ، دون انقطاع ، على المعادلة بين جميع القيم الاستهلاكية الاكثر تنوعاً ، والاكثر تبايناً . فما هو العنصر المشترك بين هذه الاشياء المختلفة التي تجري معادلة بعضها ببعض باستمرار في ظل نظام معين من العلاقات الاجتماعية ؟ ان العنصر المشترك بينها ، هو كونها **تحتاج عمل** . فعندما يتبادل الناس منتجاتهم ، يعادلون بين انواع العمل الاكثر تبايناً . ان انتاج البضائع هو نظام من العلاقات الاجتماعية يصنع فيه شتى المنتجين منتجات متنوعة (التقسيم الاجتماعي للعمل) ثم تجري المعادلة بين جميع هذه المنتجات اثناء التبادل . وبالتالي ، ان العنصر المشترك بين جميع البضائع ليس هو العمل الملموس في فرع معين من الانتاج ، وليس هو عملاً من نوع معين ، بل هو العمل الانساني المجرد ، العمل الانساني بوجه عام . ففي مجتمع معين ، تعتبر كل قوته العاملة الممثلة في مجزوع قيم كل البضائع ، قوة عمل انساني واحدة موحدة . والدليل على ذلك المليارات من وقائع التبادل . وهكذا ، فكل بضاعة مأخوذة بمفردها لا تمثل سوى جزء ما من وقت العمل **الضروري اجتماعياً** ، ان مقدار القيمة يتحدد بكمية العمل **الضروري اجتماعياً** ، او بوقت العمل **الضروري اجتماعياً** لانتاج بضاعة معينة ، اي قيمة استهلاكية معينة . «ان المنتجين ، حين يعادلون بين منتجاتهم المختلفة في سياق تبادلها ، يعادلون

بذلك بين انواع عملهم المختلفة ؛ وهم لا يدركون ذلك ولكنهم يفعلونه» (٢٣) .

لقد قال اقتصادي قديم : ان القيمة هي العلاقة بين شخصين . وكان عليه أن يضيف فقط الى قوله هذا : علاقة مغلقة بظرف مادي . ذلك انه لا يمكن فهم ماهية القيمة الا بالاستناد الى نظام علاقات الانتاج الاجتماعية لتشكيلة تاريخية معينة ، اي العلاقات التي تتجلى في ظاهرة التبادل ، هذه الظاهرة الجماهيرية التي تتكرر مليارات المرات . «ان البضائع ، بوصفها قيما ، ليست الا كميات محددة من وقت العمل المتجمد» (٢٤) . وبعد تحليل مفصل للصفة المزدوجة للعمل المتجمد في البضائع ، يُنتقل ماركس الى تحليل اشكال القيمة والعملية (النقد) . والمهمة الرئيسية التي يضعها نصب عينيه اذ ذاك هي دراسة اصل الشكل النقدي للقيمة ، دراسة المجري التاريخي لتطور التبادل ، ابتداء من اعمال التبادل الافرادية والعرضية («شكل بسيط ، منفرد او طارىء للقيمة» : كمية معينة من بضاعة ما تُبادل مقابل كمية معينة من بضاعة اخرى) حتى الشكل العام للقيمة عندما يُبادل عدد من البضائع المختلفة ببضاعة واحدة معينة ، وحتى الشكل النقدي للقيمة حيث يصبح الذهب تلك البضاعة المعينة ، اي المعادل العام . ان النقد ، بوصفه المحصول الاعلى لتطور التبادل والانتاج البضاعي يطمس ويقنّع الصفة الاجتماعية للعمل الفردي ، اي العلاقة الاجتماعية بين المنتجين المنفردين الذين تجمع السوق شملهم . ويخضع ماركس لتحليل مفصل الى اقصى حد ، شتى وظائف النقد . هنا ، ومن المهم جداً ان نلاحظ هنا ايضا (كما في جميع الفصول الاولى من كتاب «راس الحال») ان عرضه المجرد الذي يبدو احيانا استدلاليا صرفا ، يقدم وفرة وفيرة من الوقائع حول تاريخ تطور التبادل والانتاج البضاعي . «ان النقد يفترض مستوى رفيعا الى حد معين من التبادل البضاعي . ان شتى اشكال النقد - كمعادل بسيط للبضاعة ، او وسيلة للتداول ، او وسيلة للدفع ، وكنز مخزون ، ونقد عالمي - تدل ، وفقاً لاختلاف ابعاد استخدام هذه الوظيفة او تلك ، ولنسبة تفوق وظيفة على اخرى ، على مراحل مختلفة جداً من عملية الانتاج الاجتماعية» («راس المال» ، المجلد الاول) (٢٥) .

القيمة الزائدة

. في درجة ما من تطور الانتاج البضاعي يتحول النقد الى راس مال . لقد كانت صيغة التداول البضاعي : ب(بضاعة) - ن(نقد) - ب (بضاعة) ، اي بين بضاعة في سبيل شراء غيرها . اما صيغة راس المال العامة فهي بالعكس : ن - ب - ن ، اي شراء في سبيل بيع (مع ربح) . ان هذه الزيادة في القيمة الاولى للنقد الذي وضع قيد التداول هي ما يسميه ماركس القيمة الزائدة . و«زيادة» المال هذه في مجرى التداول الرأسمالي واقع معروف لدى الجميع . ان هذه «الزيادة» بعينها هي التي تحول المال الى رأسمال بوصفه علاقة انتاج اجتماعية خاصة ، محددة تاريخياً . ولا يمكن للقيمة الزائدة ان تنجم عن التداول البضاعي لان هذا التداول لا يعرف سوى تبادل اشياء متعادلة ؛ ولا يمكن لها ان تنجم عن ارتفاع الاسعار لان الخسائر والارباح المتبادلة لدى كل من الشارين والباعين تتوازن ؛ والحال ان الامر يتعلق بظاهرة اجتماعية وسطية ومعقدة ، لا بظاهرة فردية . فمن اجل الحصول على القيمة الزائدة ، «لا بد لصاحب المال من العثور على بضاعة في السوق ، تتميز قيمتها الاستهلاكية ذاتها بخاصية اصيلية هي ان تكون مصدراً للقيمة» (٢٦) ، اي بضاعة ، تكون عملية استهلاكها في الوقت نفسه عملية خلق القيمة . وبالفعل ، هذه البضاعة موجودة : انها قوة العمل الانساني . ان استهلاكها انما هو العمل ، والعمل يخلق القيمة . ان صاحب المال يشتري قوة العمل بقيمتها التي يحددها ، مثل قيمة كل بضاعة اخرى ، وقت العمل الضروري اجتماعياً لانتاجها (اي نفقات اعالة العامل وعائلته) . وحين يشتري صاحب المال قوة العمل يصبح من حقه ان يستهلكها ، اي ان يجعلها تعمل طوال النهار ، ولنقل ١٢ ساعة . ولكن العامل ، حين يشتغل ٦ ساعات (اي وقت العمل «الضروري») ينتج ما يغطي نفقات إعالته ، وفي الساعات الست الأخرى (اي وقت العمل «الزائد») ينتج منتجاً «زائداً» ، لا يدفع الرأسمالي اجرة عنه ، اي يخلق القيمة الزائدة . وبالتالي ، ومن وجهة نظر عملية الانتاج ، يجب ان نميز قسمين في الرأسمال : الرأسمال الثابت الذي ينفق على وسائل الانتاج (آلات ، وادوات عمل ، ومواد خام ، الخ .) وننتقل قيمته كما

هي (دفعة واحدة او دفعات) الى المنتج الجاهز ، والراسمال المتغير (المتحرك) الذي ينفق على قوة العمل . وقيمة هذا الراسمال لا تظل ثابتة ، بل تنمو في عملية الانتاج ، اذ تخلق القيمة الزائدة . وعليه ، من اجل التعبير عن درجة استثمار الراسمال لقوة العمل ، يجب مقارنة القيمة الزائدة ، لا بالراسمال كله ، بل بالراسمال المتغير وحده . ان معدل القيمة الزائدة ، الاسم الذي اطلقه ماركس على هذه العلاقة ، سيكون في مثلنا $\frac{1}{4}$ او ١٠٠ بالمئة .

ان المقدمة التاريخية لظهور الراسمال ، هي ، اولاً ، تراكم كمية معينة من النقد في ايدي عدد من الافراد ، وفي ظل مستوى رفيع نسبياً لتطور الانتاج البضاعي عموماً ؛ وهي ، ثانياً ، وجود عمال «احرار» من وجهتين : من وجهة انهم احرار من كل تضيق ومن كل تقييد في بيع قوة عملهم ، واحرار ، لانهم لا يملكون ارضاً ولا وسائل انتاج بوجه عام ، اي وجود عمال بدون استثمار ، وجود عمال «بروليتاريين» لا يستطيعون العيش بغير بيع قوة عملهم .

ان زيادة القيمة الزائدة امر يمكن تحقيقه بطريقتين اساسيتين : تطويل يوم العمل («قيمة زائدة مطلقة») ، وانقاص يوم العمل الضروري («قيمة زائدة نسبية») . وعندما يحل ماركس الطريقة الاولى ، يرسم لوحة رائعة لنضال الطبقة العاملة في سبيل انقاص يوم العمل ، ولتدخل سلطة الدولة في سبيل تطويله (من القرن الرابع عشر الى القرن السابع عشر) وفي سبيل انقاصه (تشريع المصانع في القرن التاسع عشر) . ومنذ نشر كتاب «راس المال» ، قدم تاريخ الحركة العمالية في جميع البلدان المتقدمة في العالم عدداً لا يحصى من الوقائع الجديدة التي تبرهن على صديق هذه اللوحة .

ان ماركس ، عند تحليله انتاج القيمة الزائدة النسبية ، يدرس المراحل التاريخية الاساسية الثلاث لزيادة انتاجية العمل من قبل الراسمالية : (١) التعاون البسيط ؛ (٢) تقسيم العمل والمانيفاكتورة ؛ (٣) الآلات والصناعة الكبرى . ان العمق الذي يكشف به ماركس الخطوط الاساسية النموذجية لتطور الراسمالية ، يظهر ، فيما يظهر ، من كون دراسة الصناعة المسماة «الصناعة» «الحرفية» في روسيا تقدم ادلة وافرة جداً تلقي النور على المرحلتين الاوليين من هذه المراحل الثلاث . اما تأثير الصناعة الآلية الضخمة الثوري الذي

وصفه ماركس في ١٨٦٧ ، فقد تكشف خلال نصف القرن المنصرم منذ ذلك الحين في عدة بلدان «جديدة» (روسيا واليابان وغيرهما) . وبعد ، ان الامر الجديد والهام الى اقصى حد عند ماركس ، هو تحليل **تراكم الراسمال** اي تحول قسم من القيمة الزائدة الى راسمال ، واستعماله لا لسد حاجات الراسمالي الشخصية ، او لارضاء نزواته ، بل للانتاج من جديد . لقد اشار ماركس الى خطأ الاقتصاد السياسي الكلاسيكي السابق كله (ابتداء من آدم سميث) الذي يعتبر ان كل القيمة الزائدة التي تتحول الى راسمال ، تذهب الى الراسمال المتغير . اما في الواقع فهي تنقسم الى وسائل انتاج وراسمال متغير . وفي عملية تطور الراسمالية وتحولها الى اشتراكية يتسم بأهمية هائلة واقع ازدياد حصة الراسمال الثابت (من اصل مجمل الراسمال) بمزيد من السرعة ، بالقياس الى حصة الراسمال المتغير .

ان تراكم الراسمال ، بتمجيله في احلال الآلة محل العمال ، بتوفيره الثراء في قطب ، والبؤس في قطب آخر ، يخلق ايضاً ما يسمى «بجيش العمل الاحتياطي» او «الفائض النسبي» من العمال ، او «فيض السكان الراسمالي» الذي يرتدي اشكالا متنوعة الى اقصى حدود التنوع ، ويمكن الراسمال من ان يوسع الانتاج بسرعة بالغة . ان هذه الامكانية ، اذا نسقت مع التسليف وتراكم الراسمال بشكل وسائل انتاج ، تعطينا ، فيما تعطيه ، مفتاحاً لفهم **ازمات فيض الانتاج** التي كانت تنشب على نحو دوري في البلدان الراسمالية ، في البدء مرة في كل عشر سنوات تقريباً ، ومن ثم ، في فترات اقل تقارباً واقل ثباتاً . ويجب التمييز بين تراكم الراسمال على اساس الراسمالية ، والتراكم المسمى بالتراكم البدائي الذي يتجلى في فصل الشغيل بالعرف عن وسائل الانتاج ، وطرد الفلاحين من اراضيهم ، وسرقة الاراضي المشاعية ، ونظام المستعمرات ، والديون العامة ، ورسوم الحماية الخ . . ان «التراكم البدائي» يخلق البروليتاري «الحر» في قطب ، وفي قطب آخر ، القايض على المال ، الراسمالي . ويصف ماركس «الاتجاه التاريخي للتراكم الراسمالي» بهذه العبارات المشهورة : «ان انتزاع ملكية المنتجين المباشرين يتم بأشد الوسائل همجية وبلا شفقة ، وبدافع من أحط المشاعر ، وأحقرها ،

وأشدها تفاهة وتكالباً . فالملكية الخاصة المكتسبة بعمل المالك «عمل الفلاح والحرفي» «والقائمة ، إذا جاز التعبير ، على اندماج الشغل الفردي المستقل مع ادواته ووسائله للعمل ، تزيحها الملكية الخاصة الرأسمالية التي تركز على استثمار قوة عمل الغير التي تعتبر مع ذلك حرة شكلياً . . . اما من يتعرض الآن لانتزاع ملكيته ، فليس هو العامل الذي يدير بنفسه استثمارته . بل الرأسمالي الذي يستثمر العديد من العمال . ان انتزاع الملكية هذا ، يتم بفعل القوانين الملازمة للانتاج الرأسمالي نفسه عن طريق تركز الراساميل . ان رأسمالياً واحداً يقضي على الكثيرين من امثاله . والى جانب هذا التركز ، اي انتزاع بعض الراساميل ملكية عدد كبير من امثالهم ، يتطور الشكل التعاوني لعملية العمل على نطاق يتسع اكثر فأكثر ، كما يتطور تطبيق العلم على التكنيك تطبيقاً فطناً ومتعقلاً ، واستثمار الارض استثماراً منهجياً ، وتحويل وسائل العمل الى وسائل للعمل لا يمكن استعمالها الا استعمالاً مشتركاً ، وادخال جميع وسائل الانتاج في حلبة الاقتصاد باستعمالها كوسائل انتاج لعمل اجتماعي مركب ، وجر جميع الشعوب الى شبكة السوق العالمية ؛ وفي الوقت نفسه ، تتطور الصفة العالمية للنظام الرأسمالي . ومع التناقص المستمر لعدد دهاقنة الراسمال الذين يفتصبون ويحتكرون جميع منافع عملية التحول هذه ، يزداد عبء البؤس والظلم والاستعباد والانحطاط والاستثمار ، ولكن يزداد ايضاً سحق الطبقة العاملة ، التي تتشقق وتتحدر وتنظم بفعل آلية عملية الانتاج الرأسمالي نفسها . وهكذا يصبح احتكار الراسمال قيدا لاسلوب الانتاج الذي نشأ مع هذا الاحتكار وفي ظله . ان تركز وسائل الانتاج ، وجعل العمل اجتماعياً ينتهيان الى حد انهما لا يعودان يتطابقان مع غلافهما الرأسمالي ، فينفقع . ان الساعة الاخيرة للملكية الخاصة الرأسمالية تدق . ان مقتصبي الملكية تنتزع منهم ملكيتهم» («رأس المال» ، المجلد الاول) (٢٧) .

ثم ، ان ما هو مهم للغاية وجديد انما هو تحليل ماركس في المجلد الثاني من «رأس المال» لتجديد انتاج الراسمال الاجتماعي بمجموعه . وهنا ايضاً لا يأخذ ماركس ظاهرة فردية بل ظاهرة عامة ، لا جزءاً من الاقتصاد الاجتماعي بل الاقتصاد الاجتماعي

بكلية . ان ماركس ، عند اصلاحه خطأ الكلاسيكيين المشار اليه آنفاً ، يقسم مجموع الانتاج الاجتماعي الى قسمين كبيرين : اولاً ، انتاج وسائل الانتاج ، وثانياً ، انتاج سلع الاستهلاك . ثم ، بالاستناد الى ارقام يأخذها على سبيل المثال ، يدرس درساً دقيقاً تداول الراسمال الاجتماعي بمجموعه ، سواء لدى تجديد الانتاج بمقاييسه السابقة ام لدى التراكم . وفي المجلد الثالث من «رأس المال» تجد مسألة المعدل الوسطي للربح حلاً لها بالاستناد الى قانون القيمة . وانها لخطوة عظيمة خطاها العلم الاقتصادي الى الامام ، بفضل ماركس ، ونعني بها قيامه بهذا التحليل انطلاقاً من الظواهر الاقتصادية الواسعة ، مجموع الاقتصاد الاجتماعي ، لا من ظواهر عرضية او من مظهر المزاحمة الخارجي السطحي ، الامر الذي غالباً ما يكتفي به الاقتصاد السياسي المبتذل و«نظرية حدود المنفعة» (٢٨) الحديثة . ان ماركس يحلل ، في الدرجة الاولى ، اصل القيمة الزائدة ليدرس . بعد ذلك انقسامها الى ربح ، وفائدة ، وربح عقاري . ان الربح هو نسبة القيمة الزائدة الى مجموع الراسمال الموظف في مشروع ما . والراسمال «ذو التركيب العضوي العالي» (اي الذي يربو فيه الراسمال الثابت على الراسمال المتغير بنسب اعلى من المعدل الاجتماعي الوسطي) ، يعطي معدلاً من الربح ادنى من المعدل الوسطي . والراسمال «ذو التركيب العضوي المنخفض» يعطي معدلاً من الربح اعلى من المعدل الوسطي . ان تراكم الرساميل وانتقالها العر من فرع الى آخر يحملان في الحالتين معدل الربح الى المعدل الوسطي . ان مجموع قيم جميع البضائع في المجتمع المعني يوازي مجموع اثمان البضائع . ولكن ، في مختلف المشروعات وفي مختلف الفروع الانتاجية تباع البضائع ، بفعل المزاحمة ، لا بحسب قيمتها بل بأسعار الانتاج (او بالاسعار الانتاجية) التي تعادل الراسمال المصروف مضافاً اليه الربح الوسطي .

وهكذا ، ان انحراف السعر عن القيمة ، وتساوي الربح ، - الواقع الذي لا يقبل الجدل والمعروف لدى الجميع ، - يوضحه ماركس تمام الايضاح بالاستناد الى قانون القيمة ، اذ ان مجموع قيم جميع البضائع يعادل مجموع اسعارها . ولكن الطريق من القيمة

(الاجتماعية) الى الاسعار (الافردية) ليس بسيطاً ومباشراً ، بل طريق معقد جداً : فمن الطبيعي تماماً ، في مجتمع يكون فيه منتج البضائع ، متفرقين وعير مرتبطين فيما بينهم الا بواسطة السوق ، ان لا يتجلى مفعول القانون الا بصورة وسطية ، اجتماعية ، عامة ، مع القضاء المتبادل على الانحرافات الافردية نحو هذه الجهة او تلك .

ان ازدياد انتاجية العمل يعني نمواً اسرع في الرسمال الثابت بالقياس الى الراسمال المتغير . ولكن ، لما كانت القيمة الزائدة لا ترتبط الا بالرأسمال المتغير ، فمن المفهوم ان يميل معدل الربح (اي نسبة القيمة الزائدة الى مجموع الراسمال لا الى القسم المتغير منه فقط) الى الهبوط . ان ماركس يحلل تحليلاً مفصلاً هذا الميل ، كما يحلل الظروف التي تقتضيه او تعاكسه . ودون ان نتوقف عند الفصول البالغة الاهمية في المجلد الثالث المكرسة لرأسمال الربا والرأسمال التجاري والرأسمال النقدي ، ننتقل الى الشيء الرئيسي ، الا وهو نظرية **الربح العقاري** . لما كانت مساحة الارض محدودة ، ويشغلها تماماً في البلدان الرأسمالية ملاكون فرديون ، اصبح سعر انتاج المنتجات الزراعية لا يتحدد بكلفة الانتاج على ارض وسطية النوع ، بل على ارض من النوع الاسوأ ، ولا بالظروف الوسطية لايصال المنتجات الى السوق ، بل بالظروف الاسوأ . ان الفرق بين هذا السعر ، وسعر الانتاج على اجود ارض (او في احسن الظروف) يعطي الربح الفرقي او **المتفاوت** . ان ماركس ، بالاستناد الى تحليل مفصل لهذا الربح ، واثبت تبيان نشوئه لدى التفاوت (الفرق) في خصوبة الاراضي ولدى تفاوت (فرق) مقادير الرساميل الموظفة في الزراعة ، قد اوضح تماماً (راجعوا ايضاً «نظريات القيمة الزائدة» حيث يستحق انتقاد رودبرتوس اهتماماً خاصاً) خطأ ريكردو الذي يزعم ان الربح الفرقي لا يحصل الا بالانتقال المتتابع من اراض اكثر جودة ، الى اراض اقل جودة . فالامر على خلاف ذلك : فان تغيرات معاكسة تحدث ايضاً . فالاراضي من فئة معينة تتحول الى اراض من فئة اخرى (يفعل تقدمُ التكنيك الزراعي ونمو المدن ، الخ .) ، ولذا يبدو القانون الشهير ، «قانون تناقص خصب التربة» ، خطأ فادحاً ويلقي عيوب الرأسمالية ، ومحدودياتها ، وتناقضاتها ، على كاهل

الطبيعة . ثم ان تساوي الربح في جميع فروع الصناعة والاقتصاد الوطني بوجه عام يفترض حرية تامة في المزاومة ، وحرية نقل الرأسمال من فرع الى آخر . ولكن الملكية الخاصة للأرض تخلق احتكاراً وعقبة في وجه حرية النقل هذه . ان منتجات الزراعة التي تتميز بتركيب عضوي منخفض في راسماليها ، والتي تعطي ، بالتالي ، معدلاً اعلى للربح الفردي ، لا تدخل ؛ بفعل هذا الاحتكار ، في عملية تساوي معدل الربح الحرة تماماً ؛ فمالك الأرض ، بصفته محتكراً ، يتمكن من ابقاء السعر في مستوى اعلى من الوسط ، وهذا السعر الاحتكاري يخلق الربح المطلق . ان الربح الفرقي لا يمكن القضاء عليه في ظل النظام الرأسمالي ، وعكساً لذلك ، يمكن القضاء على الربح المطلق ، بتأميم الأرض مثلاً ، عندما تصبح الأرض ملكاً للدولة . ان انتقال الأرض الى الدولة على هذا النحو من شأنه ان يقوض احتكار الملاكين الخاصين ، كما من شأنه ان يؤمن حرية المزاومة في الزراعة بمزيد من الانسجام والاستكمال . ولهذا ، كما يقول ماركس ، تقدم البرجوازيون الراديكاليون ، اكثر من مرة في التاريخ ، بهذا المطلب البرجوازي التقدمي القائل بتأميم الأرض ، هذا المطلب الذي يخيف ، مع ذلك ، اكثرية البرجوازية ، لانه «يمس» عن قرب قريب احتكار آخر ، له في ايامنا هذه اهمية خاصة و«حساسية» خاصة ، هو احتكار وسائل الانتاج بوجه عام . (ان هذه النظرية حول الربح الوسطي للرأسمال وحول الربح العقاري المطلق قد عرضها ماركس بأسلوب رائع ، بسيط ومختصر وواضح ، في رسالته الى انجلس بتاريخ ٢ آب (اغسطس) سنة ١٨٦٢ . راجع «المراسلات» ، المجلد الثالث ، ص ٧٧-٨١ ، ورسالته المؤرخة في ٩ آب (اغسطس) سنة ١٨٦٢ ، ص ٨٦-٨٧ ، المصدر نفسه) . - وبصدد تاريخ الربح العقاري ، من المهم كذلك الاشارة الى تحليل ماركس الذي يبين تحول الربح - السخرة (عندما يخلق الفلاح نتاجاً اضافياً بعمله في ارض الملاك) الى ربح بمحاصيل او ربح عيني (عندما يخلق الفلاح على ارضه نتاجاً اضافياً يقدمه للملاك بحكم «الأكراه غير الاقتصادي») ، ثم الى ربح تقدي (وهو ربح عيني محول الى نقد - «اوبروك» (اي اتاوة) في روسيا القديمة - بسبب تطور الانتاج البضاعي) ؛ واخيراً الى ربح رأسمالي ، عندما يحل محل

الفلاح في الزراعة رب عمل يزرع الارض باللجوء الى العمل المأجور .
 ولنشر بصدد هذا التحليل «لاصل الربح العقاري الرأسمالي» ، الى
 جملة من افكار ماركس العميقة (ذات الاهمية الخاصة بالنسبة للبلدان
 المتأخرة كروسيا ، مثلاً) حول تطور الرأسمالية في الزراعة . «مع
 تحول الربح العيني الى ربح نقدي ، تتكون بالضرورة ، في الوقت
 نفسه ، وحتى مسبقاً ، طبقة من المياومين المعدمين الذين يعملون
 بالأجرة . وفي مرحلة نشوء هذه الطبقة ، اي حين تظهر بصورة
 متفرقة فقط ، يكون الفلاحون الميسورون الملزمون بدفع اتاوة ،
 قد اعتادوا ، بالطبع ، استثمار الاجراء الزراعيين لحسابهم الخاص ،
 كما كان يحدث تماماً في النظام الاقطاعي ، حيث كان للفلاحين الاقنان
 الميسورين اقنانهم ايضاً . ومن هنا كانت تتوافر لهم امكانية جمع
 الثروة شيئاً فشيئاً وتحويل انفسهم الى رأسماليين مقبلين . وهكذا ،
 تتكون بين مالكي الارض القدماء ممن يدبرون استثمارات مستقلة
 بيئة تنبت مستأجري الاراضي الرأسماليين الذين يرتبط تطورهم
 بالتطور العام للانتاج الرأسمالي خارج الزراعة» («رأس المال» ،
 المجلد الثالث ، ٢ ، ص ٣٣٢) (٢٩) . . . «ان انتزاع ملكية قسم
 من سكان الارياف وطردهم من الريف لا «يحرران» عمالاً ووسائلهم
 للعيش وادواتهم للعمل ، من اجل الرأسمال الصناعي وحسب ، بل
 يخلقان السوق الداخلية ايضاً» («رأس المال» ، المجلد الاول ، ٢ ،
 ص ٧٧٨) (٣٠) . ان املاق وخراب سكان الارياف يسهمان ،
 بدورهما ، في انشاء جيش احتياطي من العمال للرأسمال . لهذا ،
 في كل بلد رأسمالي «يوجد قسم من سكان الارياف يوشك على الدوام
 ان يتحول الى سكان مدن ، او الى سكان يعملون في المانيفاكچورات
 (اي غير زراعيين) . وهذا الينبوع لفيض السكان النسبي لا ينضب
 ابداً . . فالعامل الزراعي مكروه على تقاضي الحد الادنى من الاجرة ؛
 ويقف دائماً على احدى رجليه في مستنقع الاملاق» («رأس المال» ،
 المجلد الاول ، ٢ ، ص ٦٦٨) (٣١) . ان ملكية الفلاح الخاصة
 للارض التي يزرعها تؤلف اساس الانتاج الصغير ، تؤلف الشرط
 الذي يسمح لهذا الانتاج بان يزدهر ويأخذ شكلاً كلاسيكياً . ولكن
 هذا الانتاج الصغير لا يتفق الا مع الاطارات البدائية الضيقة للانتاج
 والمجتمع . ففي ظل الرأسمالية «لا يتميز استثمار الفلاحين عن

استثمار البروليتاريا الصناعية الا من حيث الشكل . فالمستثمر هو هو ، اي الرأسمال . ان الرأسماليين ، كلا بمفرده ، يستثمرون الفلاحين ، كلا بمفرده ، بواسطة الرهن والربا . ان طبقة الرأسماليين تستثمر طبقة الفلاحين بواسطة الضرائب الحكومية» («نضال الطبقات في فرنسا») (٣٢) . ان قطعة ارض الفلاح الصغيرة لم تعد سوى ذريعة تتيح للرأسمالي ان يجني من الارض ربعا وفائدة وريعا ، وان يترك لمالك الارض نفسه امر الاهتمام بالطريقة التي يراها ناجحة للحصول على اجرتة» («١٨ برومير») (٣٣) . بل ان الفلاح يقدم عادة الى المجتمع الرأسمالي ، اي الى طبقة الرأسماليين ، قسما من اجرتة ، ويقع على هذا النحو «في حالة المكثري الازلندي ، مع احتفاظه بمظهر المالك الفردي» («نضال الطبقات في فرنسا») (٣٤) . فما هو اذن «احد الاسباب التي تؤدي الى ان يكون سعر الحبوب في البلدان التي تسود فيها الملكية العقارية الفلاحية الصغيرة اقل منه في البلدان ذات اسلوب الانتاج الرأسمالي» ؟ («رأس المال» ، المجلد الثالث ، ٢ ، ص ٣٤٠) ذلك ان الفلاح يقدم مجانا الى المجتمع (اي الى طبقة الرأسماليين) قسما من نتاجه الزائد . «ان هذا السعر المنخفض (اي سعر الحبوب وبقية المنتجات الزراعية) ينجم اذن عن فقر المنتجين ولا ينجم ابدأ عن انتاجية عملهم» («رأس المال» ، المجلد الثالث ، ٢ ، ص ٣٤٠) . فان الملكية العقارية الصغيرة ، التي هي الشكل العادي للانتاج الصغير ، تتدهور في ظل الرأسمالية وتبيد وتهلك . «ان الملكية العقارية الصغيرة تنفي ، بحكم طبيعتها ، ما يلي : تطور قوى العمل المنتجة الاجتماعية ، واشكال العمل الاجتماعية ، وتمركز الرأسمال الاجتماعي ، وتربية المواشي على نطاق كبير ، وتطبيق العلم تطبيقا مطردا . ان الربا ونظام الضرائب يحتمان خراب الملكية العقارية الصغيرة في كل مكان . والرأسمال الموظف لشراء الارض يُستزَع من الزراعة . ووسائل الانتاج تُزَيَّا الى ما لا نهاية . والمنتجون انفسهم يتبعثرون» . (ان التعاونيات ، اي جمعيات الفلاحين الصغار ، التي تقوم باعظم دور تقدمي برجوازي ، يمكنها ان تضعف فقط هذا الميل ، دون ان تمحوه ؛ ويجب ان لا ننسى ايضا ان هذه التعاونيات تعطي كثيرا للفلاحين الميسورين ، ولكنها تعطي قليلا جدا لجمهور الفلاحين الفقراء او لا تعطيهن شيئا

تقريباً ، ثم ان الامر ينتهي بهذه الجمعيات الى ان تصبح هي نفسها مستغلات للعمل المأجور) . «فهناك تبذير هائل للقوة الانسانية . ان تردي ظروف الانتاج باطراد ، وارتفاع اسعار وسائل الانتاج ، هما قانونان ملازمان للملكية العقارية الصغيرة» (٣٥) . فان الرأسمالية لا تحول عملية الانتاج في الزراعة ، كما في الصناعة ، الا بتوسيع «قائمة الشهداء المنتجين» . «ان تبعثر العمال الزراعيين على مساحات شاسعة يحطم قوة مقاومتهم ، في حين ان تجمع عمال المدن يزيد من قوة مقاومتهم . وفي الزراعة الحديثة الرأسمالية ، كما في الصناعة الحديثة ، يتم التوصل الى انماء قوة العمل المنتجة ، وإلى زيادة تحركها عن طريق تحطيم قوة العمل بالذات ، واستنفادها . ثم ان كل تقدم للزراعة الرأسمالية هو تقدم لا في فن نهب الشغل وحسب ، بل في فن نهب التربة ايضاً ... فالانتاج الرأسمالي اذن لا يطور التكنيك وتنسيق عملية الانتاج الاجتماعية الا باستنزافه في الوقت نفسه لينبوعين اللذين تنبثق منهما كل ثروة : الارض ، والشغل» («رأس المال» ، المجلد الاول ، نهاية الفصل الثالث عشر) .

الاشتراكية

نرى مما تقدم ، ان ماركس يستخلص استنتاجه عن حتمية تحول المجتمع الرأسمالي الى مجتمع اشتراكي بصورة تامة وعلى وجه الحصر من القانون الاقتصادي لحركة المجتمع الحديث . ان عملية جعل العمل اجتماعياً التي تتقدم بسرعة متزايدة ابداً وتجرى بألوف الاشكال ، والتي تتجلى بوضوح خاص ، خلال نصف القرن الذي انقضى على وفاة ماركس ، في تنامي الصناعة الكبيرة والكارتيلات والسنديكات والتروستات الرأسمالية ، وفي التزايد الهائل لمقادير الرأسمال المالي وقوته ، ذلك هو الاساس المادي الرئيسي لمجيء الاشتراكية الذي لا مناص منه . ان المحرك الفكري والمعنوي والمنفذ العملي لهذا التحول انما هو البروليتاريا التي تربتها الرأسمالية نفسها . ان نضال البروليتاريا ضد البرجوازية ، الذي يتخذ اشكالاً مختلفة تغتني بالمحتوى باستمرار ، يصبح ،

حتماً ، فضلاً سياسياً يرمي الى ظفر البروليتاريا بالسلطة السياسية («ديكتاتورية البروليتاريا»). ولا بد لعملية جعل الانتاج اجتماعياً من أن تجعل وسائل الانتاج ملكاً للمجتمع ، وتؤدي الى «انتزاع الملكية من مقتصبيها». ان التزايد الضخم في إنتاجية العمل ، وانقاص يوم العمل ، واحلال العمل الجماعي المتقن محل بقايا وانقاض الانتاج الصغير البدائي المبشر ، تلك هي النتائج المباشرة لهذا التحول . ان الرأسمالية تقطع نهائياً الروابط بين الزراعة والصناعة ولكنها ، في الوقت نفسه ، تهيم ، بتطورها الاعلى ، العناصر الجديدة لهذا الترابط ، وتهيم الجمع بين الصناعة والزراعة على اساس تطبيق العلم تطبيقاً واعياً ، وعلى اساس تنسيق العمل الجماعي ، وتوزيع جديد للسكان (واضحة جداً لعزلة الريف عن العالم ، وما يعانيه من أهمال وتوحش ، وكذلك لتكدس عدد ضخم من السكان في المدن الكبيرة على نحو غير طبيعي). ان الاشكال العليا للرأسمالية الحديثة تهيم شكلاً جديداً للعائلة ، وظروفاً جديدة في وضع المرأة وفي تربية الاجيال الناشئة : فان استغلال عمل النساء والاولاد ، وافساد العائلة البطيورية من قبل الرأسمالية يأخذان ، حتماً ، في المجتمع الحديث اكثر الاشكال فظاعة واشدها تدميراً وتنفيراً .

ومع ذلك «فالصناعة الكبيرة ، باعطائها النساء والاحداث والاولاد من الجنسين دوراً حاسماً في عملية الانتاج المنظمة اجتماعياً ، خارج النطاق العائلي ، تخلق اساساً اقتصادياً لشكل اعلى من اشكال العائلة والعلاقات بين الجنسين . ومن الغرق ، طبعاً ، ان يعتبر بمثابة شيء مطلق سواء الشكل الجرمانى المسيحي للعائلة ام اشكالها القديمة الرومانية واليونانية والشرقية التي تؤلف في ارتباطها بعضها ببعض ، فيما تؤلف ، سلسلة تاريخية واحدة من التطور . ومن البدهي ايضاً ان تركيب الهيئة العمالية المختلطة من افراد الجنسين على اختلاف اعمارهم ، مع كونه في شكله الرأسمالي العفوي اللفظ ، حيث العامل موجود من اجل عملية الانتاج وليس عملية الانتاج موجودة من اجل العامل ، يؤلف ينبوعاً موبؤاً للافساد والاستعباد ، - ان هذا التركيب لا بد ان يتحول ، بالعكس ، في ظروف مؤاتية ، الى ينبوع للتطور الانساني»

«رأس المال» ، المجلد الاول ، نهاية الفصل الثالث عشر) ، ان النظام المصنعي يقدم لنا «اجنة التربية في المستقبل ، حيث سيتم ، بالنسبة لجميع الاولاد فوق سن معينة ، الجمع بين العمل المنتج والتعليم والرياضة ، وذلك ليس باعتباره طريقة تهدف الى زيادة الانتاج الاجتماعي ، بل باعتباره الطريقة الوحيدة لانتاج اناس متطورين من كل النواحي» (المصدر نفسه) . ثم ان اشتراكية ماركس تضع قضيتي القومية والدولة على الاساس التاريخي نفسه ، لا لتفسير الماضي وحسب ، بل ايضا للتنبؤ دون خوف بالمستقبل ، وللنشاط العملي الجريء الرامي الى تحقيق هذه الاشتراكية . ان الامم هي النتاج والشكل الحتميان للمرحلة البرجوازية من التطور الاجتماعي . ان الطبقة العاملة لم تستطع ان تقوي نفسها وتنضج وتكون الا «بتكوين نفسها ضمن حدود الامة» ، دون ان تكون «قومية» («وان لم يكن ذلك اطلاقاً بالمعنى البرجوازي لهذه الكلمة») . والحال ، ان تطور الرأسمالية لا ينفك يحطم الحدود الوطنية ويهدم العزلة الوطنية ويحل التناحرات بين الطبقات محل التناحرات بين الامم . ولهذا يكون من الصحيح تماماً في البلدان الرأسمالية المتطورة «ان ليس للجمال وطن» ، وان «توحيد جهود» العمال ، في البلدان المتمدنة على الأقل ، «هو احد الشروط الاولى لتحرر البروليتاريا» («البيان الشيوعي») . اما الدولة ، هذا العنف المنظم ، فقد ظهرت ظهوراً حتمياً عند درجة معينة من تطور المجتمع ، حينما اصبح المجتمع منقسماً الى طبقات لا يمكن التوفيق بينها ، ولم يعد في طوقه ان يعيش بدون «سلطة» موزوعة ، كما يزعم ، فوق المجتمع ومفصولة عنه الى حد ما . وهذه الدولة ، التي ولدت في قلب التناقضات الطبقية ، تصبح «دولة الطبقة الاقوى ، الطبقة المسيطرة اقتصادياً ، والتي تغدو ايضاً ، بفضل مساعدة الدولة لها ، الطبقة المسيطرة سياسياً ، وهكذا تكتسب وسائل جديدة لاختضاع الطبقة المظلومة واستثمارها . وعلى هذا النحو كانت الدولة القديمة ، قبل كل شيء ، دولة ملاكي العبيد لاختضاع العبيد ، كما ان الدولة الاقطاعية كانت جهاز النبلاء لاختضاع الفلاحين الاقنان ، وكما ان الدولة التمثيلية الحديثة هي اداة استثمار الرأسماليين للعمال

الماجورين» (انجلس ، «أصل العائلة والملكية الخاصة والدولة» حيث عرض وجهات نظره ووجهات نظر ماركس) . وحتى الشكل الاوفر حرية والاكثر تقدماً للدولة البرجوازية ، ونعني به الجمهورية الديمقراطية ، لا يلغي ابداً هذا الواقع ، بل يعدل شكله فقط (ارتباط الحكومة بالبورصة ، رشوة الموظفين والصحافة على نحو مباشر وغير مباشر ، الخ .) . ان الاشتراكية ، اذ تقود الى تصفية الطبقات ، تقود ، بالتالي ، الى تصفية الدولة . «ان أول عمل تقوم به الدولة باعتبارها مثلاً فعلياً للمجتمع بأسره - اي الاستيلاء على وسائل الانتاج في صالح المجتمع بأسره - هو في الوقت نفسه آخر عمل مستقل تقوم به بوصفها دولة . ان تدخل سلطة الدولة في العلاقات الاجتماعية يصبح نافلاً في ميدان بعد آخر ثم يتلاشى من تلقاء نفسه . ومحل حكم الاشخاص تحل ادارة الاشياء وقيادة عملية الانتاج . ان الدولة لا «تلفى» ، انها تضمحل» (انجلس ، «ضد دوهرينغ») . ان المجتمع الذي سينظم الانتاج على اساس المشاركة الحرة المتساوية بين المنتجين ، سيعيد كل آلة الدولة الى المكان اللائق بها : الى مشف الآثار ، الى جانب المغزل اليدوي والفأس البرونزية» (انجلس ، «أصل العائلة والملكية الخاصة والدولة») .

واخيراً ، لا بد من ان نشير ، فيما يخص موقف اشتراكية ماركس من الفلاح الصغير الذي سيبقى موجوداً ايضاً في مرحلة انتزاع الملكية من مفتصبيها ، الى هذا البيان من انجلس الذي يعبر عن رأي ماركس : «عندما نستولي على سلطة الدولة ، لن نكون في نيتنا انتزاع ملكية الفلاحين الصغار بالعنف (بتعويض او بغير تعويض ، سيان) الامر الذي سنكون مضطرين للقيام به بحق كبار الملاكين العقاريين . ان مهمتنا تجاه الفلاح الصغير ستكون ، قبل كل شيء ، توجيه انتاجه الخاص وملكيته الخاصة في السبيل التعاوني ، ولكن لا بواسطة العنف ، بل عن طريق المثل وتقديم مساعدة المجتمع لهذا الغرض . ومن المؤكد ان سيكون لدينا ما يكفي من الوسائل لاقتناع الفلاح بجميع المزايا التي يتسم بها هذا التحول ، والتي لا بد من توضيحها له منذ الآن» (انجلس ، «بصدد المسألة الزراعية في الغرب» . طبع اليكسييف .

تكتيك نضال البروليتاريا الطبقي

لما كان ماركس قد بين ، منذ ١٨٤٤-١٨٤٥ ، احد العيوب الاساسية في المادية القديمة ، وهو ان المادية القديمة لم تكن قادرة على تفهم شروط النشاط الثوري العملي ولا ان تقدر اهميته ، فانه ، الى جانب اعماله النظرية ، قد اعار ، طوال حياته ، انتباهاً دائماً لمسائل تكتيك نضال البروليتاريا الطبقي . وبهذا الصدد تعطينا مادة وفيرة للغاية لجميع مؤلفات ماركس ، بما فيها مراسلاته مع انجلس ، المنشورة عام ١٩١٣ في اربعة مجلدات . ان هذه المادة ما تزال بعيدة عن ان تكون كلها مجموعة ، ومصنفة ، ومدرسة ، ومعقة . ولهذا يترتب علينا ان نكتفي هنا بأعم الملاحظات واوجزها ، مع الاشارة الى ان ماركس كان يعتبر بحق ان المادية ، اذا جردت من جانبها هذا ، كانت غير كاملة ، ووحيدة الجانب ، وعديمة الحيوية . لقد كان ماركس يحدد المهمة الاساسية لتكتيك البروليتاريا ، بالتوافق الدقيق مع جميع مقدمات مفهومه المادي-الديالكتيكي . ان حسابان الحساب بشكل موضوعي لمجموع العلاقات بين جميع الطبقات في مجتمع معين ، دون استثناء ، وبالتالي ، حسابان الحساب للدرجة الموضوعية لتطور هذا المجتمع ولللاقات بينه وبين سائر المجتمعات ، يمكن له وحده ان يكون سندا لتكتيك صحيح للطبقة المتقدمة ؛ علماً بانه يُنظر الى جميع الطبقات وجميع البلدان ، ليس في حالتها الساكنة ، بل في تحركها أي لا في حالة الجمود ، بل في حالة الحركة (الحركة التي تنبثق قوانينها من الظروف الاقتصادية لمعيشة كل طبقة) . والحركة بدورها يُنظر اليها لا من وجهة نظر الماضي وحسب ، بل من وجهة نظر المستقبل ايضاً ، وفضلاً عن ذلك ، يُنظر اليها لا وفقاً للمفهوم المبتذل «للتطوريين» الذين لا يلاحظون سوى التحولات البطيئة ، بل وفقاً للديالكتيك . فقد كتب ماركس

الى انجلس يقول : «في التطورات التاريخية الكبرى ، توازي عشرون سنة يوماً واحداً ، مع انه قد تأتي ، فيما بعد ، ايام تضم في احسانها عشرين سنة» («المراسلات» ، المجلد الثالث ، صفحة ١٢٧) (٣٧) . وفي كل درجة من التطور ، وفي كل لحظة ، يجب على تكتيك البروليتاريا ان يأخذ بعين الاعتبار هذا الديالكتيك ، الحتمي موضوعياً ، لتاريخ الانسانية ، وذلك ، من جهة ، باستخدام مراحل الركود السياسي ، اي مراحل التطور الذي يتقدم بخطى السلحفاة او ما يسمى بالتطور «السلمي» ، من اجل تطوير الوعي والقوى والقدرة النضالية لدى الطبقة المتقدمة ، ومن جهة اخرى ، بالقيام بكل هذا العمل باتجاه «الهدف النهائي» لحركة هذه الطبقة ، وبجعلها قادرة على ان تحل عملياً المهمات الكبرى في الايام العظيمة «التي تضم في احسانها عشرين سنة» . ثمة موضوعتان لماركس بهذا الصدد ، تتميزان بأهمية خاصة . الاولى في كتابه «بؤس الفلسفة» ، وتعلق بنضال البروليتاريا الاقتصادي وبمنظوماتها الاقتصادية : والاخرى ، في «البيان الشيوعي» ، وتعلق بمهمات البروليتاريا السياسية . اما الاولى فقد وردت كما يلي : «ان الصناعة الكبرى تجمع في مكان واحد جمهوراً من اناس لا يعرف بعضهم بعضاً . والمزاحمة تفرق مصالحهم . ولكن الحرص على الاجرة ، هذه المصلحة المشتركة بينهم تجاء سيدهم ، تجمعهم على اساس فكرة واحدة ، فكرة المقاومة والتحالف ... ان التحالفات تبدأ منعزلة ثم تتألف في جماعات ، وبوجه الراسمال المتجمع على الدوام ، يقدو حفاظ العمال على اتحاداتهم اهم بنظرهم من الحرص على الاجرة ... وفي هذا النضال - هذه الحرب الاهلية الحقيقية - تتجمع وتتطور جميع العناصر الضرورية لمعركة مقبلة . وعند بلوغ هذه النقطة ، يأخذ التحالف طابعاً سياسياً» . ان لدينا هنا برنامج وتكتيك النضال الاقتصادي والحركة النقابية لبضع عشرات السنين ، لكل المرحلة الطويلة من تحضير قوى البروليتاريا «لمعركة مقبلة» . وتجدر المقارنة بين ذلك وبين اشارات ماركس وانجلس العديدة ، المبنية على تجربة الحركة العمالية الانجليزية ، والتي تبين كيف ان «الازدهار» الصناعي يستثير محاولات «لشراء العمال» («المراسلات» ، المجلد الاول ، صفحة ١٣٦) (٣٨) ،

وصرفهم عن النضال ، وكيف ان هذا الازدهار «يفسد معنويات العمال» بوجه عام (المجلد الثاني ، صفحة ٢١٨) (٣٩) ؛ وكيف ان البروليتاريا الانجليزية «تتبرجز» وكيف ان «الامة الاكثر برجوازية بين الامة» (الامة الانجليزية) «تبدو كأنها تريد ان يكون لديها في آخر المطاف ، الى جانب البرجوازية ، اريستوقراطية برجوازية وبروليتاريا برجوازية» (المجلد الثاني ، صفحة ٢٩٠) (٤٠) ؛ وكيف ان «الطاقة الثورية» (٤١) تتلاشى وتزول لدى البروليتاريا الانجليزية (المجلد الثالث ، صفحة ١٢٤) ؛ وكيف ينبغي الانتظار زمناً قد يطول الى هذا الحد او ذلك «لكي يتخلص العمال الانجليز مما يبدو عليهم من الفساد البرجوازي» (المجلد الثالث ، صفحة ١٢٧) (٤٢) ؛ وكيف ان الحركة العمالية الانجليزية تنقصها «حمية الشارتيين» (١٨٦٦ ، المجلد الثالث ، صفحة ٣٠٥) (٤٣) ؛ وكيف ان الزعماء للعمال الانجليز يشكلون نموذجاً وسطياً «بين البرجوازيين الراديكاليين والعمال» (تلميح الى هوليك ، المجلد الرابع ، صفحة ٢٠٩) (٤٤) ؛ وكيف «ان العامل الانجليزي لن يتحرك» بسبب احتكار انجلترا وما دام هذا الاحتكار قائماً (المجلد الرابع ، صفحة ٤٣٣) (٤٥) . ان تكتيك النضال الاقتصادي بالارتباط مع السير العام (ومع العمال) للحركة العمالية ، مدروس هنا من وجهة نظر واسعة ، شاملة ، دياكتيكية على نحو رائع ، وثورية حقاً .

اما «البيان الشيوعي» ، فقد صاغ لتكتيك النضال السياسي المبدأ الاساسي التالي للماركسية : «ان الشيوعيين يكافحون في سبيل مصالح الطبقة العاملة واهدافها المباشرة ، ولكنهم يدافعون في الوقت نفسه عن مستقبل الحركة» . ومن اجل هذا ، ساند ماركس ، في ١٨٤٨ ، حزب «الثورة الزراعية» في بولونيا ، «اي الحزب الذي اثار انتفاضة كراكوفيا في ١٨٤٦» (٤٦) . وفي ١٨٤٨-١٨٤٩ ، ساند ماركس في المانيا ، الديموقراطية الثورية المتطرفة ، ولم يتراجع قط عما قاله حينذاك عن التكتيك . وكان يعتبر البرجوازية الالمانية عنصراً «كان يجنح منذ البداية الى خيانة الشعب» (فقط التحالف مع جماهير الفلاحين كان يوسعه ان يتيح للبرجوازية بلوغ اغراضها كاملة) «والى اجراء مساومة مع الممثلين

المتوجين للمجتمع القديم» . وفيما يلي التحليل النهائي الذي اعطاه
ماركس عن وضع البرجوازية الالمانية الطبقي في مرحلة الثورة
البرجوازية الديمقراطية ، مع العلم ان هذا التحليل هو نموذج
للمادية التي تنظر الى المجتمع من حيث حركته ، وليس فقط من
جانب الحركة المتجه نحو الماضي : «... عادمة الايمان بنفسها
(اي البرجوازية الالمانية-المعرب) ، عادمة الايمان بالشعب ؛
متدمرة من الكبار مرتجفة امام الصغار ؛
... خائفة من الاعصار العالمي ؛ فاقدة العزيمة في اي مكان ،
منتحلة في كل مكان ؛ ... دون مبادرة ؛ ... كعجوز تنيخ عليه
اللجنة ، محكوم عليه بان يقود ، انطلاقاً من مصالحه هو العجوز ،
الاندفاعات الفتيية الاولى لشعب فتى قوي ...» («الجريدة
الريمانية الجديدة» ، ١٨٤٨ ؛ راجعوا «التركة الادبية» ، المجلد
الثالث ، صفحة ٢١٢) (٤٧) . وبعد زهاء عشرين سنة ، كتب
ماركس ، في رسالة الى انجلس (المجلد الثالث ، صفحة ٢٢٤) ،
ان فشل ثورة ١٨٤٨ سببه ان البرجوازية كانت قد فضلت
المسالمة مع العبودية على مجرد امكانية الكفاح في سبيل الحرية .
وعندما اختتمت مرحلة ثورات ١٨٤٨-١٨٤٩ ، هب ماركس ضد
كل محاولة للعب بالثورة (النضال ضد شابر وويلينغ) ملحاً على
معرفة العمل في المرحلة الجديدة التي تهيم ثورات جديدة ، تحت
ستار «سلم» ظاهري . ان تعليق ماركس التالي على الوضع في
المانيا في ١٨٥٦ ، في مرحلة الرجعية الاشد اسوداداً يبين بأية
روح كان ماركس يرغب في ان يتم هذا العمل : «سيتوقف كسل
شيء في المانيا على امكانية دعم الثورة البروليتارية بطبعة مسا
جديدة لحرب الفلاحين» («المراسلات» ، المجلد الثاني ، صفحة
١٠٨) (٤٨) وطالما لم تنته الثورة الديمقراطية (البرجوازية)
في المانيا ، وجه ماركس كل انتباهه ، فيما يتعلق بتكتيك
البروليتاريا الاشتراكية ، الى تطوير طاقة الفلاحين الديمقراطية .
وكان يعتبر ان موقف لاسال هو «موضوعياً خيانة للحركة العمالية
في صالح بروسيا» (المجلد الثالث ، صفحة ٢١٠) (٤٩) ، وذلك
بالضبط لأن لاسال كان يتسامح مع الملاكين العقاريين ونزعة
التعصب القومي البروسي . وقد كتب انجلس في ١٨٦٥ ، اثناء

تبادل وجهات النظر مع ماركس بصدد مشروع بيان مشترك في الصحف ، يقول : «في بلد زراعي ، من السفالة أن يصار ، باسم العمال الصناعيين ، الى مهاجمة البرجوازية فقط ، مع التفاوضي عن «استثمار» العمال الزراعيين ، على الطريقة البطيركية «تحت ضربات العصي» ، من جانب النبلاء الاقطاعيين» (المجلد الثالث ، صفحة ٢١٧) (٥٠) . وفي الحقبة الممتدة من ١٨٦٤ الى ١٨٧٠ ، حينما كانت المرحلة الختامية من الثورة البرجوازية الديمقراطية في المانيا تشرف على نهايتها ، هذه المرحلة التي كانت تتنازع فيها طبقات المستثمرين في بروسيا والنمسا على طرق انجاز هذه الثورة من فوق ، لم يكتف ماركس بشجب لاسال لدعاياته مع بيسمارك ، انما كان يصلح ايضاً لبيكنخت الذي وقع في «حب النمسا» واخذ يدافع عن الخصائص المحلية . وكان ماركس يلح على انتهاز تكتيك ثوري يكافح بلا هوادة سواء بيسمارك ام محبي النمسا ، تكتيك لا يتكيف «للمنتصر» - اليونكر (٥١) البروسي ، - بل يجدد النضال الثوري ضده فوراً ، وبالفضب على الصعيد الذي اوجدته انتصارات بروسيا العسكرية («المراسلات» ، المجلد الثالث ، ص ١٣٤ ، ١٣٦ ، ١٤٧ ، ١٧٩ ، ٢٠٤ ، ٢١٠ ، ٢١٥ ، ٤١٨ ، ٤٣٧ ، ٤٤٠-٤٤١) (٥٢) . وفي نداء الاممية الشهير ، الصادر في ٩ ايلول (سبتمبر) ١٨٧٠ ، حذر ماركس البروليتاريا الفرنسية من انتفاضة قبل الاوان ، ولكن عندما قامت هذه الانتفاضة مع ذلك (١٨٧١) ، حياً ماركس بحماسة المبادرة الثورية لدى الجماهير «التي تهاجم السماء» (رسالة ماركس الى كوغلمان) (٥٣) . ان هزيمة التحرك الثوري في هذا الوضع ، كما في العديد من الاوضاع الاخرى ، قد كانت من وجهة نظر مادية ماركس - البديالكتيكية ، شراً اهن ، بالنسبة الى مجمل سير النضال البروليتاري ومآله ، من شر اخلاء الموقع المحتل والاستسلام دون قتال : ان مثل هذا الاستسلام كان من شأنه ان يشبط من معنويات البروليتاريا وان يقوض كفاحيتها . ان ماركس ، مع تقديره التام لاستخدام وسائل النضال الشرعية في مراحل الركود السياسي وسيطرة الشرعية البرجوازية ، شجب بشدة بالغة في ١٨٧٧-١٨٧٨ ، بعد سن القانون

الاستثنائي ضد الاشتراكيين (٥٤) «الجملة الثورية» لدى
 موست ، ولكنه حمل بنفس الشدة ، ان لم يكن اكثر ، على
 الانتهازية التي كانت قد استولت مؤقتاً حينذاك على الحزب
 الاشتراكي-الديموقراطي الرسمي ، الذي لم يبد فوراً الثبات
 والصلابة والروح الثورية والاستعداد للانتقال الى النضال السري
 رداً على القانون الاستثنائي . («المراسلات» ، المجلد الرابع ،
 ص ٣٩٧ ، ٤٠٤ ، ٤١٨ ، ٤٢٢ ، ٤٢٤ . (٥٥) راجعوا ايضاً
 رسائل ماركس الى زورغه) .

المجلد ٢٦
 ص ٤٣-٨١

كتب بين تموز (يوليو)
 وتشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٤
 صدر عام ١٩١٥ مع اختصارات
 في معجم غرائات الموسوعي ،
 الطبعة السابعة ، المجلد ٢٨

فريدريك انجلس

اي مشعل للفكر قد انطفأ ،
اي قلب توقف عن الخفقان ! (٥٦)

في ٥ آب (اغسطس) ١٨٩٥ توفي فريدريك انجلس في لندن .
لقد كان انجلس ، بعد صديقه كارل ماركس (المتوفي في ١٨٨٣)
ابرز عالم ومربّ للبروليتاريا المعاصرة في العالم المتعدن بأسره .
ومنذ ان جمع المصير كارل ماركس وفريدريك انجلس ، أصبح
عمل حياة الصديقين عملاً مشتركاً . ولذا ، لاجل ادراك ما صنعه
فريدريك انجلس في سبيل البروليتاريا ، ينبغي ان نفهم بوضوح
الدور الذي اضطلع به مذهب ماركس ونشاطه في تطوير الحركة
العمالية المعاصرة . لقد كان ماركس وانجلس اولي من بيننا ان
الطبقة العاملة تولد بالضرورة ، مع مطالبتها ، من النظام الاقتصادي
الحالي الذي ، مع البرجوازية ، يخلق وينظم البروليتاريا بصورة
حتمية . وبيننا ايضاً ان ليست المحاولات الطبية التي يقوم بها
هؤلاء او اولئك الاشخاص الكرماء هي التي ستحرر الجنس البشري
من البلايا التي تضغط عليه في الوقت الحاضر ، بل النضال الطبقي
الذي تخوضه البروليتاريا المنظمة . وقد كان ماركس وانجلس اولي
من برهنا ، في مؤلفاتهما العلمية ، على ان الاشتراكية ليست ضرباً من
تخيلات الحالمين ، بل هي الهدف النهائي والنتيجة الضرورية لتطور
القوى المنتجة في المجتمع المعاصر . ان كل التاريخ المكتوب حتى
ايامنا هذه قد كان تاريخ نضال الطبقات ، وتعاقب سيطرة
وانتصارات طبقات اجتماعية على طبقات اخرى . وهذه الحالة
ستدوم ما دامت اسس نضال الطبقات والسيطرة الطبقيّة قائمة -
اي ما دامت الملكية الخاصة والانتاج الاجتماعي الفوضوي . ان
مصالح البروليتاريا تتطلب تدمير هذه الاسس ، فينبغي ، اذن ،
ان يوجه ضدها نضال العمال المنظمين ، الواعي الطبقي . والحال ،
ان كل نضال طبقي هو نضال سياسي .

ان كل البروليتاريا المناضلة في سبيل انتاقتها قد استوعبت ،
الآن ، آراء ماركس وانجلس هذه . ولكن عندما ساهم الصديقان ،
في الاربعينيات ، بالمنشورات الاشتراكية والحركات الاجتماعية في
عصرهما ، بدت هذه المفاهيم جديدة تماما . فعديدين حينذاك كان
الناس الموهوبون او غير الموهوبين ، الشرفاء او غير الشرفاء ،
الذين كانوا لا يرون تضاد مصالح البرجوازية والبروليتاريا ،
نظراً لانسياقهم في غمرة النضال في سبيل الحرية السياسية وضد
استبداد الملوك والبوليس ورجال الدين . بل ان هؤلاء الناس كانوا
لا يقرون بالفكرة القائلة ان في وسع العمال ان يحملوا كقوة
اجتماعية مستقلة . ومن جهة اخرى ، كان عدد كبير من العالمين ،
ومن العالمين ذوي البقيرة احياناً ، يعتقدون بانه يكفي اقناع
الحكام والطبقات السائدة بغير النظام الاجتماعي القائم ، من اجل
اقامة السلام والرفاء الشاملين على الأرض . وكانوا يحلمون
باشتراكية لا صراع من اجلها . واخيراً ، كان جميع اشتراكيي ذلك
الحين تقريباً ، واصدقاء الطبقة العاملة بوجه عام ، لا يرون في
البروليتاريا سوى قرحة ، وكانوا يرون ، في رعب ، ان هذه القرحة
تكبر بقدر ما كانت الصناعة تتطور . ولذا كانوا يسمعون وراء
جميع الوسائل لأجل وقف تطور الصناعة والبروليتاريا ، لأجل وقف
«دولاب التاريخ» . وعلى تقيض الخوف العام الذي كان يستثيره
تطور البروليتاريا ، كان ماركس وانجلس يضعان كل املهما في
نموها المتواصل . فكلما ازداد عدد البروليتاريين ، تعاظمت قوتهم
بوصفهم طبقة ثورية ، واقتربت الاشتراكية واصبحت ممكنة . على
هذا النحو يمكن التعبير ، بوضع كلمات ، عن مآثر ماركس وانجلس
ازاء الطبقة العاملة : لقد علماهما ان تعرفن أنفسهما ، ان تدرك
نفسهما ، واحلاً العلم محل الاحلام .

لهذا ينبغي ان يعرف كل عامل من العمال اسم انجلس
وحياته . ولهذا يترتب علينا ، في كتابنا هذا ، - الذي يهدف ،
كما تهدف جميع منشوراتنا ، الى ايقاظ الوعي الطبقي لدى العمال
الروس ، - ان نرسم قصة حياة ونشاط فريدريك انجلس ، أحد
مربي البروليتاريا المعاصرة العظميين .

ولد انجلس عام ١٨٢٠ في بارمن ، وهي مدينة من إقليم

ريناني تابع لمملكة بروسيا . وكان والده صاحب مصنع . وفي عام ١٨٢٨ ، اضطر انجلس ، لاسباب عائلية ، وقبل ان ينهي دراسته الثانوية ، لان يعمل مستخدماً في مؤسسة تجارية في مدينة بريمن . ولكن الأعمال التجارية لم تمنع انجلس قط من العمل على تثقيف نفسه علمياً وسياسياً . فمتذ ما كان في المدرسة ، فقد عمل على الاوتوقراطية ، وعلى تعسف الدواوينية (البيروقراطية) . وقد دفعته دراساته الفلسفية الى ابعاد من ذلك . فقد كان مذهب هيغل ، في ذلك الحين ، مسيطرأ في الفلسفة الالمانية ؛ واصبح انجلس من اتباعه . ومع ان هيغل نفسه كان معجباً بالدولة البروسية الاوتوقراطية التي كان يخدمها بوصفه استاذاً في جامعة برلين ، فقد كان مذهبه مع ذلك ثورياً . ان ايمان هيغل بالعقل البشري وحقوقه ومبدأ الفلسفة الهيجلية الاساسي الذي يعتبر العالم في حركة تفاعل دائمة من التحول والتطور ، قد قادا تلامذة الفيلسوف البرليني الذين كانوا لا يريدون ان يقرروا قبول الواقع ، الى التفكير بأن النضال نفسه ضد هذا الواقع ، وضد الظلم القائم والشر السائد ، هو من صلب القانون العالمي للتطور الدائم . فاذا كان كل شيء يتطور ، واذا كانت مؤسسات تقوم مقام اخرى ، فلماذا تدوم الى الابد اوتوقراطية ملك بروسيا او قيصر روسيا ، ولماذا يدوم اثره اقلية ضئيلة جداً على حساب الاكثرية الساحقة ، ولماذا تدوم سيطرة البرجوازية على الشعب ؟ كانت فلسفة هيغل تعالج تطور العقل والافكار : لقد كانت مثالية تجعل تطور الطبيعة والانسان وعلاقات الناس الاجتماعية ناجماً عن تطور العقل . وقد احتفظ ماركس وانجلس بفكرة هيغل حول حركة التطور الدائم * ، ولكنهما طرحا وجهة النظر المثالية المفروضة سلفاً . فبالاستناد الى الحياة ، لاحظا ان ليس تطور العقل هو الذي يفسر تطور الطبيعة ، بل ان الامر على العكس تماماً ، فيجب ان نعيد منشأ العقل الى الطبيعة ، الى المادة . . . وخلافاً لهيغل ،

* لاحظ ماركس وانجلس اكثر من مرة انهما مدينان ، الى حد كبير بتطورهما الفكري ، لكبار الفلاسفة الالمان ، ولا سيما لهيغل . وقد قال انجلس : ولولا الفلسفة الالمانية ، لما كانت هناك اشتراكية علمية . (٥٧) .

والهيفليين الآخرين ، كان ماركس وانجلس ماديين . وفي اتخاذهما عن العالم والانسانية مفهوماً مادياً ، لاحظا انه كما ان الاسباب المادية هي في اساس جميع ظاهرات الطبيعة ، كذلك تطور المجتمع البشري مشروط بتطور القوى المادية ، المنتجة ، وان علاقات الناس فيما بينهم ، خلال انتاج الاشياء الضرورية لسد حاجات الانسان ، ترتبط بتطور القوى المنتجة . وفي هذه العلاقات ، نجد التفسير لجميع ظاهرات الحياة الاجتماعية ، والمطامح ، والافكار ، والقوانين البشرية . ان تطور القوى المنتجة يخلق علاقات اجتماعية تركز على الملكية الخاصة ؛ ولكننا نرى اليوم كيف ان تطور القوى المنتجة نفسه ينتزع الملكية من الاكثرية ليحصرها في ايدي اقلية ضئيلة . انه يلغي الملكية ، اساس النظام الاجتماعي المعاصر ، ويسير من نفسه نحو الهدف الذي وضعه الاشتراكيون نصب عيونهم . اما الامر الهام ، فهو ان يدرك هؤلاء الاشتراكيون اية قوة اجتماعية ، لها ، بحكم وضعها في المجتمع المعاصر ، مصلحة في تحقيق الاشتراكية ، حتى يبثوا في هذه القوة وعي مصالحها ورسالتها التاريخية . هذه القوة انما هي البروليتاريا . لقد تعرف انجلس على البروليتاريا ، في انجلترا ، في مركز الصناعة الانجليزية ، في منشستر ، حيث اقام سنة ١٨٤٢ ، مستخدماً في مؤسسة تجارية كان ابوه مسهماً فيها . فان انجلس لم يكتف بعمل بسيط في مكتب المصنع ، بل زار الاحياء القادرة حيث كان يقطن العمال ، وحيث استطاع ان يرى ، بأم عينه ، كل يؤسهم ، وبلاياهم . ولم يكتف بملاحظاته الشخصية ، بل قرأ ايضاً كل ما سجله الغير من قبله عن حالة الطبقة العاملة الانجليزية ، ودرس درساً دقيقاً جميع الوثائق الرسمية التي تمكن من الرجوع اليها . ان كتابه «حالة الطبقة العاملة في انجلترا» ، الذي صدر في سنة ١٨٤٥ ، كان ثمرة تلك الدراسات وتلك الملاحظات . ولقد ذكرنا آنفاً المأثرة الرئيسية التي حققها انجلس في مؤلفه «حالة الطبقة العاملة في انجلترا» . كثيراً كان عدد الذين تحدثوا ، حتى قبل انجلس ، عن آلام البروليتاريا وأكدوا ضرورة مساعدتها . اما انجلس ، فكان اول من اثبت ان البروليتاريا ليست فقط الطبقة التي تتالم ، بل ان الحالة الاقتصادية المخزية

التي تعانيها البروليتاريا هي التي تدفع بها الى امام دفعا لا يرد ، وتحفزها الى النضال في سبيل تحررها النهائي . والحال ، ان البروليتاريا المناضلة ستساعد نفسها بنفسها . ان الحركة السياسية للطبقة العاملة ستقود حتما العمال الى ان يدركوا ان ليس ابداً من مخرج امامهم غير طريق الاشتراكية . والاشتراكية ، من جهة اخرى ، لن تصبح قوة ، الا عندما تصبح الهدف لنضال الطبقة العاملة السياسي . هذه هي الافكار الاساسية في كتاب انجلس عن حالة الطبقة العاملة في انجلترا ، وهي افكار مقبولة اليوم لدى مجموع البروليتاريا التي تفكر وتناضل ، ولكنها كانت جديدة كل الجدة في ذلك الحين . ان هذه الافكار قد عرضت في هذا الكتاب المصوغ بأسلوب اخاذ والحافل بأصدق المشاهد ، واشدها اثارة للزعيم ، عن يؤس البروليتاريا الانجليزية . لقد كان هذا الكتاب صك اتهام رهيب ضد الرأسمالية والبرجوازية . وكان الأثر الذي أحدثه عظيماً . ففي كل مكان كانوا يستشهدون بكتاب انجلس بوصفه خير صورة عن حالة البروليتاريا المعاصرة . وفعلًا ، لم يظهر ، لا قبل سنة ١٨٤٥ ، ولا بعدها ، عرض حقيقي اخاذ ، الى هذا الحد ، لشقاء الطبقة العاملة .

لم يصبح انجلس اشتراكياً الا في انجلترا . ففي منشستر اقام علاقات مع اعضاء حركة العمال الانجليزية في ذلك الوقت ، واخذ يكتب في المنشورات الاشتراكية الانجليزية . وعند عودته الى ألمانيا في ١٨٤٤ واثناء مروره في باريس تعرف على ماركس . وكان يرأسه منذ بعض الحين . ففي باريس ، وبتأثير الاشتراكيين الفرنسيين ، والحياة الفرنسية ، كان ماركس قد غدا ايضاً اشتراكياً . وهناك كتب الصديقان معاً «العائلة المقدسة» او انتقاد الانتقاد . وهذا الكتاب الذي كتب ماركس القسم الأكبر منه ، والذي صدر قبل سنة من صدور كتاب «حالة الطبقة العاملة في انجلترا» ، يضع الاسباس لهذه الاشتراكية المادية الثورية التي عرضنا آنفاً أفكارها الرئيسية . و«العائلة المقدسة» هي تسمية هزلية للاخوين الفيلسوفين باور واتباعهما . فهؤلاء السادة كانوا يبشرون بالانتقاد الذي يضع نفسه فوق كل واقع ، فوق الأحزاب ، وفوق السياسة ، والذي ينكر كل نشاط عملي

ويكتفي بالتأمل ، «من وجهة نظر انتقادية» ، في العالم الذي يحيط به ، وفي الحوادث التي تتطور فيه . ان هذين السيدين باور كانا ينظران الى البروليتاريا من عل معتبرينها جماعة مجردة من كل تفكير انتقادي . لقد وقف ماركس وانجلس موقفاً حازماً ضد هذا الاتجاه الضار والاخرق . وباسم الشخصية الانسانية الفعلية ، اي العامل الذي تظلمه الطبقات الحاكمة والدولة ، طالباً لا بالتأمل ، بل بالنضال في سبيل تنظيم افضل للمجتمع . وهما ، بالطبع ، لا يريان الا في البروليتاريا القوة التي لها مصلحة في خوض هذا النضال والتي هي قادرة على خوضه . وقبل نشر كتاب «العائلة المقدسة» ، نشر انجلس ، في مجلة ماركس وروغه «الحولية الفرنسية الالمانية» ، «دراسات انتقادية حول الاقتصاد السياسي» (٥٨) حلل فيها ، من وجهة نظر الاشتراكية ، الوقائع الاساسية في النظام الاقتصادي المعاصر ، الناجمة ، حتماً ، عن سيطرة الملكية الخاصة . ان صلات ماركس وانجلس قد دفعت الاول ، بدون جدال ، الى الاهتمام بالاقتصاد السياسي ، هذا العلم الذي قامت مؤلفاته بثورة كاملة فيه .

ومن سنة ١٨٤٩ الى ١٨٤٧ ، عاش انجلس في بروكسل وباريس رابطاً دراساته العلمية بالنشاط العملي بين العمال الالمان في هاتين المدينتين . وفي تلك الفترة ، اقام ماركس وانجلس علاقات مع المنظمة الالمانية السرية المسماة «عصبة الشيوعيين» ، التي عهدت اليهما بعرض المبادئ الاساسية للاشتراكية التي صاغها . وهكذا صدر في سنة ١٨٤٨ بيانهما المشهور - «بيان الحزب الشيوعي» . ان هذا الكتيب يساوي المجلدات الضخمة : فروحه ما تزال ، حتى ايامنا ، تنفذ الى مجموع البروليتاريا المنظمة ، المناضلة ، في العالم المتمدن ، وتحركها .

اما ثورة ١٨٤٨ ، التي اندلعت اولاً في فرنسا ، ثم امتدت الى البلدان الاخرى من اوروبا الغربية ، فقد جعلت ماركس وانجلس يقرران العودة الى بلادهما . وهناك ، في بروسيا الالمانية ، قاما على راس الجريدة الديمقراطية «الجريدة الالمانية الجديدة» التي كانت تصدر في مدينة كولونيا . وكان الصديقان روح جميع

المساعي الثورية الديمقراطية في بروسيا الريفانية . وقد دافعا باقصى القوة والعزم ، عن مصالح الشعب والحريسة ضد القوى الرجعية . غير ان الغلبة كانت لهذه القوى الرجعية ، كما هو معلوم . فعمطت «الجريدة الريفانية الجديدة» . ولما كان ماركس قد فقد جنسيته البروسية اثناء هجرته ، فقد طرد . اما انجلس فقد اشترك في انتفاضة الشعب المسلحة . واشترك في ثلاث معارك من اجل الحرية ، وبعد هزيمة الثوار ، هرب الى لندن بطريق سويسرا . كذلك جاء ماركس واقام في لندن ، اما انجلس فقد عاد بعد حين مستخدماً من جديد ، ثم شريكا في المؤسسة التجارية نفسها ، في منشستر ، حيث كان قد اشتغل في الاربعينيات . وحتى سنة ١٨٧٠ عاشا ، انجلس في منشستر ، وماركس في لندن . ولكن هذا لم يكن يمنعهما من ان تكون وحدة افكارهما وثيقة اشد الوثوق . فكانا يتراسلان في كل يوم تقريباً . وفي هذه المراسلات كان يطالع الصديق صديقه بأرائه ومعلوماته . وكانا يتابعان معاً صياغة الاشتراكية العلمية . وفي سنة ١٨٧٠ اقام انجلس في لندن مواصلاً مع ماركس حياتهما الفكرية المشتركة الزاهرة بنشاط شديد ، حتى عام ١٨٨٣ ، عام وفاة ماركس . وقد كانت ثمرة هذا العمل ، بالنسبة لماركس - كتابه «رأس المال» ، اعظم مؤلف في الاقتصاد السياسي في عصرنا ؛ وكانت ، بالنسبة لانجلس ، عدداً من المؤلفات الكبيرة والصغيرة . كان ماركس يعمل في تحليل الظواهر المعقدة في الاقتصاد الرأسمالي . وكان انجلس يعرض في مؤلفاته ، بأسلوب واضح ، وجدلي في كثير من الأحيان ، أهم القضايا العلمية ومختلف وقائع الماضي والحاضر ، ضمن اتجاه المفهوم المادي للتاريخ لدى ماركس ونظريته الاقتصادية . وبين مؤلفات انجلس هذه نذكر كتابه الجدلي ضد دوهرينغ (الذي حلل فيه أهم قضايا الفلسفة ، والعلوم الطبيعية والاجتماعية) * ، وكتاب «أصل العائلة والملكية الخاصة والدولة»

* انه كتاب رائع ، ثقيفي وغني المحتوى (٥٩) . ومن المؤلفين انه لم يترجم منه الى الروسية سوى جزء صغير يتعلق باللمحة التاريخية من تطور الاشتراكية (وتطور الاشتراكية العلمية) ، الطعة الثانية ، جينيف ، ١٨٩٢ (٦٠) .

(الترجمة الروسية الصادرة في سانت-بترسبورغ ، الطبعة الثالثة ١٨٩٥) . و«لودفيغ فورباخ» (٦١) (الترجمة الروسية مع ملاحظات بقلم بليخانوف ، جينيف ، ١٨٩٢) ، ومقالاً حول السياسة الخارجية للحكومة الروسية (صدرت ترجمته بالروسية في جريدة «سوسيال-ديموقراط» ، العددين الأول والثاني ، في جينيف) (٦٢) ، والمقالات الرائعة حول مسألة السكن (٦٣) ، واخيراً ، مقالين موجزين عن التطور الاقتصادي في روسيا ، ولكنها ذوا قيمة كبيرة («فريدريك انجلس يكتب عن روسيا» ، الترجمة الروسية بقلم زاسوليتش ، جينيف ، ١٨٩٤). (٦٤) . وقد توفي ماركس قبل ان يتمكن من انجاز مؤلفه العظيم عن رأس المال . اما مسودة المخطوطة فكانت جاهزة . وهكذا قام انجلس بالعبء الثقيل بعد وفاة صديقه ، فنقح وأصدر المجلدين الثاني والثالث من «رأس المال» : فقد نشر المجلد الثاني في ١٨٨٥ ، والثالث في ١٨٩٤ (ولم يتوافر له الوقت لتحضير المجلد الرابع) (٦٥) . ولقد اضطر لبذل مجهود كبير جداً لتحضير وإصدار المجلدين المذكورين . وقد لاحظ الاشتراكي-الديموقراطي النمساوي أدلر ، بحق ، ان انجلس ، باصداره المجلدين الثاني والثالث من «رأس المال» ، قد نصب لصديقه العبقري أثراً جليلاً كتب عليه ، دونما قصد ، باحرف لا تمحى ، اسمه الخاص الى جانب اسم ماركس . فان هذين المجلدين من «رأس المال» هما ، بالفعل ، عمل ماركس وانجلس المشترك . ان الاساطير القديمة تروي أمثلة مؤثرة عن الصداقة . ويوسع البروليتاريا الاوروبية ان تقول ان عيلهما قد خلقه عالمان ومناضلان ، تفوق علاقتهما الشخصية ما ترويه جميع اساطير الاقدمين البالغة الاثر عن الصداقة بين الناس . ان انجلس قد وضع نفسه ، دائماً - وحقاً من حيث الاساس - بعد مرتبة ماركس . وقد كتب لأحد اصدقائه القدماء يقول : «لقد كنت دائماً ثاني عازف على الكمان بجانب ماركس» (٦٦) . لقد كان حبه لماركس ، حياً ، وتكريمه لذكراه ، ميتاً ، لا حد لهما . فهذا المناضل الصارم ، والمفكر الشديد ، كان يتمتع بروح المحبة ، على نحو عميق .

بعد حركة ١٨٤٨-١٨٤٩ ، لم يتجلى نشاط ماركس وانجلس في المنفى ، في ميدان العلم فقط . فقد أسس ماركس في سنة

١٨٦٤ «جمعية الشغيلة العالمية» التي أمّن قيادتها مدة عشر سنوات . وكذلك ، أسهم انجلس بقسط نشيط في شؤونها . اما «الجمعية العالمية» التي كانت ، حسب فكرة ماركس ، توحد البروليتاريين من جميع البلدان ، فقد كان نشاطها ذا أهمية كبرى في تطور الحركة العمالية . ومع ان هذه الجمعية قد حُلّت ، في السبعينيات ، فان الدور التوحيدي الذي قام به ماركس وانجلس لم يتوقف ، بل خلافاً لذلك ، نستطيع القول بان دورهما كمرشدين فكريين للحركة العمالية ، كان يتعاظم دائماً ، لأن الحركة نفسها كانت تتطور دونما توقف . وبعد وفاة ماركس ، أصبح انجلس ، وحده ، المستشار والمرشد للاشتراكيين الاوروبيين . واليه كان يأتي ، لطلب النصائح والارشادات ، الاشتراكيون الالمان ، الذين لم تنفك قوتهم تنمو نمواً سريعاً رغم الاضطهادات الحكومية ، وكذلك ممثلو البلدان المتأخرة : الاسبانيون والرومانيون ، والروس ، الذين كان عليهم ان يتصرفوا ويزنوا خطاهم الاولى . لقد كانوا جميعاً ينهلون من ينبوع الدفاق ، ينبوع معارف الشيخ انجلس وتجربته .

ان ماركس وانجلس ، اللذين كانا يعرفان الروسية ، ويقرآن الأدب بهذه اللغة ، كانا يهتمان بروسيا اهتماماً شديداً ، ويتتبعان بعطف الحركة الثورية في هذه البلاد ، ويقيمان العلاقات مع الثوريين الروس . لقد كان كلاهما ديموقراطياً ، قبل ان يصبح كلاهما اشتراكياً . وكان شعورهما الديموقراطي ، الذي يدفعهما الى العطف على التعسف السياسي ، قوياً الى الحد الأقصى . ان هذا الشعور السياسي الفطري ، بالاضافة الى فهم نظري عميق للعلاقة بين التعسف السياسي والطغيان الاقتصادي ، والى تجربة غنية في الحياة ، كل هذا جعل ماركس وانجلس يتمتعان بحس مرهف في الميدان السياسي بالذات . ولذا ، فان النضال البطولي الذي كانت تقوم به حقبة قليلة من الثوريين الروس ضد الحكومة القيصرية الكلية الجبروت قد لاقى اشد ما يكون من العطف في قلب كل من هذين الثوريين المجريين . وعكساً لذلك ، فمحاولة الاعراض باسم منافع اقتصادية مزعومة ، نحن اهم المهمات واكثرها إلحاحاً الموضوعية امام الثوريين الروس ، ونعني بها الظفر بالحريّة

السياسية ، ان هذه المحاولة كانت تبدو لهما بطبيعة الحال ، شيئاً مشتبهاً فيه ، بل كانا يعتبرانها ، بكل بساطة ، خيانة لقضية الثورة الاجتماعية الجليّة . «ان تحرير البروليتاريا يجب ان يكون من عمل البروليتاريا نفسها» (٦٧) . هذا ما علمه دائماً ماركس وإنجلس . ولكن ، لكي تناضل البروليتاريا في سبيل تحريرها الاقتصادي ، يجب عليها ان تظفر ببعض الحقوق السياسية ، ومن جهة أخرى ، كان ماركس وإنجلس يريان بوضوح ان الثورة السياسية في روسيا ستكون لها أهمية عظيمة بالشبهة للحركة العمالية في أوروبا الغربية ايضاً ، فان روسيا الاوتوقراطية كانت دائماً حصن الرجعية الأوروبية كلها ، ان وضع روسيا الدولي الملائم الى اقصى حد ، والناسي عن حرب سنة ١٨٧٠ التي بدت الخلاف بين ألمانيا وفرنسا مدة طويلة ، قد زاد زيادة لا تقبل الجدل ، من أهمية روسيا الاوتوقراطية ، بوصفها قوة رجعية ، فقط روسيا حرة ، لا تعود في حاجة ، لا الى اضطهاد البولويين والفلندين والالمان والارمن وغيرهم من الشعوب الصغيرة ، ولا الى العمل دائماً على تخريض ألمانيا وفرنسا اخدهما على الأخرى ، مستتبعين لاوروبا المتصارعة ان تتلفس الصلحاء اخيراً من اعباء الحرب ، وستضعف جميع العناصر الرجعية في أوروبا ، وتزيد قوى الطبقة العاملة الأوروبية ، ولهذا السبب ، وفي سبيل نجاح الحركة العمالية في الغرب ايضاً ، كان إنجلس يرحب بعبء هار في انه يقوم الحرية السياسية في روسيا . لقد فقد الثوريون الروس في شخصه خير صديق لهم ،

الذكرى الخالدة للمناضل العظيم ، ولعربي البروليتاريا الكبير
فريدريك إنجلس !

المجلد ٢ ،

ص ٤١-٤٢

كتب في خريف ١٨٩٥ .

نشر لأول مرة في ١٨٩٦

في مجموعة «دراوتنيك»

(والشيفيل) ، العدد ٢١-٢٢

ملاحظات

- ١- كتب لينين مقال ومصادر الماركسية الثلاثة واقسامها المكونة الثلاثة، بمناسبة الذكرى السنوية الثلاثين لوفاة ماركس. ص- ٣.
- ٢- راجعوا فريدريك انجلس ولودفيغ فورباخ ونهاية الفلسفة الكلاسيكية الالمانية، الفصل الاول. ص ١١.
- ٣- في نهاية هذا المقال، المكتوب عام ١٩١٤ لمعجم غرانات الموسوعي، اعطى لينين عرضاً عن الادب الماركسي وعن الماركسية. لم ينشر هذا العرض في هذه الطبعة. ص ١١.
- ٤- يشار الى مقال كارل ماركس وتبذلة مراسل الموزل. ص ١١.
- ٥- كارل ماركس. ومساهمة في نقد فلسفة الحق عند هيغل. المقدمة. ص- ١٢.
- ٦- عصبة الشيوعيين- اول منظمة عالمية للبروليتاريا. دامت من اوائل حزيران (يونيو) ١٨٤٨ حتى ١٧ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٨٥٢. تأسست عصبة الشيوعيين على اساس عصبة العاديين التي نظمها العمال والحرفيون في اواسط الثلاثينيات من القرن التاسع عشر والتي عملت بصورة سرية في مختلف بلدان اوروبا. في اوائل ١٨٤٧، اقتنع المشتركون في هذه العصبة بصحة آراء ماركس وانجلس، وعرضوا عليهما الالتساب الى العصبة والاشتراك في اعادة تنظيمها ووضع برنامج للعصبة. فوافق ماركس وانجلس على هذا العرض.
- في مستهل حزيران (يونيو) ١٨٤٧، انعقد في لندن مؤتمر عصبة العاديين، ودخل في التاريخ بوصفه اول مؤتمر لعصبة الشيوعيين. بنى المؤتمر اساس نشاطه على مبادئ نظرية ماركس

وانجلس الثورية . انعقد المؤتمر الثاني لعصبة الشيوعيين في لندن من ٢٩ تشرين الثاني (نوفمبر) الى ٨ كانون الاول (ديسمبر) ١٨٤٧ وعهد الى ماركس وانجلس بوضع بيان . نشر هذا البيان في شباط (فبراير) ١٨٤٨ ، وهو واسع الشهرة تحت اسم «بيان الحزب الشيوعي» .

في ١٧ تشرين الثاني ١٨٥٢ ، اي بعد محاكمة الشيوعيين في كولونيا بفترة وجيزة ، اعلنت عصبة الشيوعيين عن حل نفسها بناء على اقتراح من ماركس .

لمبت عصبة الشيوعيين دوراً تاريخياً كبيراً بوصفها مدرسة للثوريين البروليتاريين ، بوصفها جنين الحزب البروليتاري وسلفه جمعية الشخيلة العالمية (الاممية الاولى) . - ص ١٢ .

٧- المقصود هنا الثورة البرجوازية في فرنسا في شباط (فبراير) ١٨٤٨ . - ص ١٣ .

٨- المقصود هنا الثورة البرجوازية في ألمانيا والنمسا التي ابتدأت في آذار (مارس) ١٨٤٨ . - ص ١٣ .

٩- المقصود هنا المظاهرة الشعبية التي نظمها في باريس حزب البرجوازية الصغيرة (والجبل) ، احتجاجاً على انتهاك الرئيس واغلبية الجمعية التشريعية للاوضاع الدستورية التي ادخلتها ثورة ١٨٤٨ . فرقت الحكومة المظاهرة . - ص ١٣ .

١٠- يقصد لينين طبعة مراسلات ماركس وانجلس التي صدرت في ألمانيا في ايلول (سبتمبر) ١٩١٢ في اربعة مجلدات . - ص ١٢ .

١١- يقصد لينين المقال الهجائي الذي كتبه ماركس والسيد فوغت والذي جاء جواباً على الكراسة الافتراضية للعميل البونابرتي كارل فوغت ودعواي على «Allgemeine Zeitung» . (والفيماينه زايونخ) . - ص ١٣ .

١٢- المقصود هنا والبيان التأسيسي لجمعية الشخيلة العالمية . - ص ١٤ .

١٣- حكومة باريس - اول حكومة ثورية للطبقة العاملة ، انشأتها الطبقة العاملة في باريس بنتيجة انتفاضة عام ١٨٧١ . دامت ٧٢ يوماً ، من ١٨ آذار (مارس) حتى ٢٨ ايار (مايو) ١٨٧١ فصلت الكونولة الدين عن الدولة والمدرسة عن الدين ، واستغاضت عن الجيش الدائم بتسليح الشعب تسليحاً عاماً ، واقترت انتخاب القضاة والموظفين من قبل الشعب واعلنت انه يجب ان لا

تزيد رواتب الموظفين على اجور العمال ، وطبقت جملة من الاجراءات لتحسين الاوضاع الاقتصادية للعمال وفقراء المدن ، والخ .. في ٢١ ايار ١٨٧١ اقتحمت قوات حكومة تيير المعادية للثورة باريس ، وتكلت بقساوة بعمال باريس : فقد قتلت حوالي ٣٠ الف شخص ، واعتقلت زهاء ٥٠ الف شخص ، كذلك حكم على الالوف بالاشغال الشاقة . - ص ١٤ .

١٤ - الباكوثنية - تيار اسمي باسم ميخائيل الكسندروفيتش باكوتين ، ايدولوجي الفوضوية . ناضل الباكوتينيون باصرار وعناد ضد النظرية الماركسية وضد التكتيك الماركسي للحركة العمالية . الموضوع الرئيسي في الباكوثنية هي أنكار كل دولة ، بما في ذلك دولة ديكتاتورية البروليتاريا ؛ كذلك تميزت الباكوثنية بعدم فهم دور البروليتاريا العالمي التاريخي . وباعتقاد الباكوتينيين انه كان ينبغي لجمعية ثورية سرية مؤلفة من شخصيات وبارزة ، ان تقود فتنا شعبية تنشب في الحال .

ان تكتيكم القائم على التأمر والفتن الفورية والارهاب كان تكتيكا مغامرا ومعاديا للمذهب الماركسي عن الانتفاضة . والباكوثنية قريبة من البرودوية ، التيار البرجوازي الصغير الذي يعكس ايدولوجية المالك الصغير الذي حل به الخراب . وبما ان باكوتين وضع نصب عينيه الاستيلاء على المجلس العام ، فقد ناضل ضد ماركس دون ان يتردد عن اللجوء الى اي وسيلة كانت . في عام ١٨٧٢ ، طرد مؤتمر لاهاي من الاممية الاولى زعمي الفوضوية باكوتين وجليوم بسبب نشاطهما التخريبي ؛ لقد ماركس والجلس بشدة بنظرية الباكوتينيين وتكتيكم . - ص ١٤

١٥ - جمعية الشفيلة العالمية (الاممية الاولى) - اول منظمة جماهيرية عالمية للبروليتاريا (١٨٦٤-١٨٧٦) . كان كارل ماركس منظم وقائد الاممية الاولى ، ومؤلف وبيانها التأسيسي وواضع نظامها الداخلي وغير ذلك من وثائقها البرنامجية والتكتيكية . قادت الاممية الاولى انفصال الاقتصادي والسياسي الذي كان يخوضه غفلة مختلف البلدان ووطدت تضامنهم العالمي . قامت الاممية الاولى بدور بالغ في ترويج الماركسية وفي ربط الاشتراكية بالخرقة العمالية . - ص ١٤ .

١٦ - راجعوا فريدريك انجلس . ولودفيغ فورباخ ونهاية الفلسفة الكلاسيكية الألمانية : الفصل الثاني - ص ١٧ .

- ١٧- فريديريك انجلس . ضد دوهرينغ . (الفصل الحادي عشر : مقدمة الطبقات الثلاث . ١- ملاحظات عامة) .- ص ١٨ .
- ١٨- فريديريك انجلس . ولودفيغ فورباخ ونهاية الفلسفة الكلاسيكية الالمانية . (الفصل الرابع ، الفصل الاول) .- ص ١٩ .
- ١٩- فريديريك انجلس . ضد دوهرينغ . (الفصل الاول . ملاحظات عامة) .- ص ١٩ .
- ٢٠- فريديريك انجلس . ولودفيغ فورباخ ونهاية الفلسفة الكلاسيكية الالمانية . (الفصل الثاني) .- ص ٢٠ .
- ٢١- كارل ماركس . ورأس المال . المجلد الاول (الفصل الثالث عشر . الآلات والصناعة الكبيرة . ١- تطور الآلات) .- ص ٢٠ .
- ٢٢- عهد عودة الملكية - مرحلة في تاريخ فرنسا تمتد من ١٨١٤ الى ١٨٣٠ . عادت خلالها سلطة الدولة الى اسرة بوربون الملكية بعد ان اسقطتها الثورة البرجوازية الفرنسية في عام ١٧٩٢ .- ص ٢٢ .
- ٢٣- كارل ماركس . ورأس المال . المجلد الاول (الفصل الاول : البضاعة . ٤- الصفة الصنمية للبضاعة وسرها) .- ص ٢٦
- ٢٤- كارل ماركس . ومساهمة في نقد الاقتصاد السياسي . (الفصل الاول : البضاعة) .- ص ٢٦ .
- ٢٥- كارل ماركس . ورأس المال . المجلد الاول (الفصل الرابع : تحول النقد الى رأسمال . ٣- شراء وبيع قوة العمل) .- ص ٢٦ .
- ٢٦- كارل ماركس . ورأس المال . المجلد الاول (الفصل الرابع : تحول النقد الى رأسمال . ٣- شراء وبيع قوة العمل) .- ص ٢٧ .
- ٢٧- كارل ماركس . ورأس المال . المجلد الاول (الفصل الرابع : العمل والاشغور : ما يسمى بالتراكم البدائي . ٧- الاتجاه التاريخي للتراكم الرأسمالي) .- ص ٣٠ .
- ٢٨- «نظرية حدود المنفعة» - نظرية اقتصادية متبدلة تمدح النظام البرجوازي . ظهرت في السبعينيات من القرن التاسع عشر كمقابل لنظرية قيمة العمل التي صاغها ماركس . تقول نظرية حدود المنفعة ، ان المنفعة هي مصدر القيمة ، لا العمل ، علما بان منفعة الوحدة الاخيرة ، هي المنفعة الحاسم (اذا كان والذات المالك يملك عشر قطع من الخبز ، فان المتضرر الحاسم هو منفعة القطعة العاشرة) .

ومن هنا تعبير «حدود المنفعة» ، علما بأن مستوى «حدود المنفعة» للشيء المعين يتوقف على الحاجة الى هذا الشيء ، على تدرجه ، الخ . . وبما ان نظرية «حدود المنفعة» وسيلة مسن وسائل طمس استثمار قوة العمل المأجور في ظل الرأسمالية ، فهي واسعة الانتشار في الاقتصاد السياسي البرجوازي . - ص ٣١ .

٢٩- كارل ماركس . «رأس المال» . المجلد ٣ (الفصل السابع والأربعون : اصل الربح الرأسمالي . ٤- الربح النقدي) . - ص ٣٤ .

٣٠- كارل ماركس . «رأس المال» . المجلد الاول (الفصل الرابع والعشرون : ما يسمى بالتراكم البدائي . ٥- تأثير الثورة الزراعية المعاكس على الصناعة) . - ص ٣٤ .

٣١- كارل ماركس . «رأس المال» . المجلد الاول (الفصل الثالث والعشرون : القانون العام للتراكم الرأسمالي . ٤- الاشكال المختلفة للفائض النسبي من السكان) . - ص ٣٤ .

٣٢- كارل ماركس . «النضال الطبقي في فرنسا من ١٨٤٨ الى ١٨٥٠» . (الفصل الثالث : عواقب ١٢ حزيران - يونيو - ١٨٤٩) . - ص ٣٥ .

٣٣- راجعوا كارل ماركس . «الثامن عشر من برومير لويس بوناپرت» (الفصل السابع) . - ص ٣٥ .

٣٤- كارل ماركس . «النضال الطبقي في فرنسا من ١٨٤٨ الى ١٨٥٠» . (الفصل الثالث : عواقب ١٢ حزيران - يوليو - ١٨٤٩) . - ص ٣٥ .

٣٥- كارل ماركس . «رأس المال» . المجلد الثالث (الفصل السابع والأربعون : اصل الربح العقاري الرأسمالي . ٥- المحاصة والملكية الفلاحية الصغيرة) . - ص ٣٦ .

٣٦- انجلس . «مسألة الفلاحين في فرنسا وألمانيا» (الفصل الثاني) . - ص ٤٠ .

٣٧- راجعوا رسالة ماركس الى انجلس في ٩ نيسان (ابريل) ١٨٦٣ . - ص ٤١ .

٣٨- راجعوا رسالة انجلس الى ماركس في ٥ شباط (فبراير) ١٨٥١ . - ص ٤١ .

٣٩- راجعوا رسالة انجلس الى ماركس في ١٧ كانون الاول (ديسمبر) ١٨٥٧ . - ص ٤٢ .

٤٠- راجعوا رسالة المجلس الى ماركس في ٧ تشرين الاول (اكتوبر) ١٨٥٨ - ص ٤٢ .

٤١- راجعوا رسالة المجلس الى ماركس في ٨ نيسان (ابريل) ١٨٦٣ - ص ٤٢ .

٤٢- راجعوا رسالة ماركس الى المجلس في ٩ نيسان (ابريل) ١٨٦٣ - ص ٤٢ .

٤٣- راجعوا رسالة ماركس الى المجلس في ٢ نيسان (ابريل) ١٨٦٦ - ص ٤٢ .

٤٤- راجعوا رسالة المجلس الى ماركس في ١٩ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٨٦٩ - ص ٤٢ .

٤٥- راجعوا رسالة المجلس الى ماركس في ١١ آب (اغسطس) ١٨٨١ - ص ٤٢ .

٤٦- المقصود هنا الانتفاضة الثورية الوطنية الديمقراطية في جمهورية كراكوفيا الخاضعة منذ عام ١٨١٥ لرقابة مشتركة من قبل النمسا وبروسيا وروسيا . في سياق الانتفاضة ، انشا الثوار حكومة وطنية اصدرت بيانا بالغاء الاتاوات الاقطاعية ووعدت بتسليم الفلاحين الاراضي على سبيل الملكية بدون تعويض . وفي لداءات اخرى ، اعلنت الحكومة عن تأسيس المشاغل الوطنية وعن زيادة الاجور فيها وعن اقرار المساواة بين المواطنين . ولكن سرعان ما تم قمع الانتفاضة - ص ٤٢ .

٤٧- كارل ماركس . والبرجوازية والثورة المضادة (الفصل الثاني) - ص ٤٣ .

٤٨- راجعوا رسالة ماركس الى المجلس في ١٦ نيسان (ابريل) ١٨٥٦ - ص ٤٣ .

٤٩- راجعوا رسالة المجلس الى ماركس في ٢٧ كانون الاول (يناير) ١٨٦٥ - ص ٤٣ .

٥٠- راجعوا رسالة المجلس الى ماركس في ٥ شباط (فبراير) ١٨٦٥ - ص ٤٤ .

٥١- اليونكر - ملاك الاراضي في بروسيا - ص ٤٤ .

٥٢- راجعوا رسائل المجلس الى ماركس في ١١ حزيران (يونيو) ١٨٦٣ ، في ٢٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٨٦٣ ، في ٤ ايلول

(سبتمبر) ١٨٦٤ ، في ٢٧ كانون الثاني (يناير) ١٨٦٥ ، في ٢٢ تشرين الأول (أكتوبر) ١٨٦٧ ، في ٦ كانون الأول (ديسمبر) ١٨٦٧ ، ورسائل ماركس الى انجلس في ١٢ حزيران (يوليو) ١٨٦٣ ، في ١٠ كانون الأول (ديسمبر) ١٨٦٤ ، في ٣ شباط (فبراير) ١٨٦٥ ، في ١٧ كانون الأول (ديسمبر) ١٨٦٧ . - ص ٤٤ .

٥٣- راجعوا رسالة ماركس الى كوغلمان في ١٢ نيسان (ابريل) ١٨٧١ . - ص ٤٤ .

٥٤- **القانون الاستثنائي ضد الاشتراكيين** سنته في ألمانيا حكومة بيسمارك في سنة ١٨٧٨ بقصد مكافحة الحركة العمالية والاشتراكية . بموجب هذا القانون ، منعت جميع منظمات الحزب الاشتراكي-الديمقراطي ومنظمات العمال الجماهيرية وصحافة العمال وصودرت المطبوعات الاشتراكية ، وتعرض الاشتراكيون-الديمقراطيون للملاحقات والنفي . في سنة ١٨٩٠ ، ألغى القانون الاستثنائي ضد الاشتراكيين تحت ضغط الحركة العمالية الجماهيرية المتعاظمة باستمرار . - ص ٤٥ .

٥٥- راجعوا رسائل ماركس الى انجلس في ٢٣ تموز (يوليو) ١٨٧٧ ، في اول آب (اغسطس) ١٨٧٧ ، في ١٠ ايلول (سبتمبر) ١٨٧٩ ، ورسائلي انجلس الى ماركس في ٢٠ آب (اغسطس) ١٨٧٩ ، في ٩ ايلول (سبتمبر) ١٨٧٩ . - ص ٤٥ .

٥٦- هذان البيتان من الشعر اللذان توج بهما لينين مقالة «فريدريك انجلس» هما من قصيدة «ذكرى دوبروليووف» للشاعر الروسي الكبير نيكراشوف . - ص ٤٦ .

٥٧- انجلس . مقدمة لكتاب «حرب الفلاحين في ألمانيا» . - ص ٤٨ .

٥٨- المقصود هنا مؤلف انجلس ودراسات حول نقد الاقتصاد السياسي . - ص ٥١ .

٥٩- المقصود كتاب انجلس و«دوهرينغ . السيد اوجين دوهرينغ يقلب العلم» . - ص ٥٢ .

٦٠- تحت هذا العنوان صدر باللغة الروسية سنة ١٨٩٢ مؤلف انجلس «الاشتراكية الطوباوية والاشتراكية العلمية» المبني على ثلاثة فصول من مؤلف انجلس و«دوهرينغ» . - ص ٥٢ .

٦١- انجلس . «لودفيغ فوريباخ وبهاية الفلسفة الكلاسيكية الألمانية» . - ص ٥٣ .

٦٢- يقصد لينين مقال انجلس والقيصرية الروسية وسياستها الخارجية المنشور في الكتابين الاول والثاني من مجلة «سوسيال-ديموقراط» . «سوسيال-ديموقراط» - عرض في الادب والسياسة اصدريه فرقة «تحرير العمل» في الخارج (لندن-جينيف) من ١٨٩٠ الى ١٨٩٢ . اضطلع العرض بدور كبير في نشر الافكار الماركسية في روسيا . لم يصدر منه غير اربعة كتب . - ص ٥٢ .

٦٣- يقصد لينين مقالات انجلس وحول مسألة السكن . - ص ٥٢ .
٦٤- المقصود هنا مقال انجلس والعلاقات الاجتماعية في روسيا وخاتمة هذا المقال ، وقد ادرجا في كتاب «فريدريك انجلس عن روسيا» ، الذي صدر سنة ١٨٩٤ في جينيف . - ص ٥٢ .

٦٥- يطلق لينين اسم المجلد الرابع من «رأس المال» ، وفقا لاشارة انجلس ، على مؤلف ماركس ونظريات القيمة الزائدة المكتوب في ١٨٦٢-١٨٦٣ . فقد كتب انجلس في مقدمته للمجلد الثاني من «رأس المال» يقول : «أخذ على نفسي نشر القسم الانتقادي من هذه المخطوطة (ونظريات القيمة الزائدة) - (الثاني) بشكل كتاب رابع من «رأس المال» على ان تحذف منها اماكن كثيرة استوف بحثها في الكتابين الثاني والثالث» . (كارل ماركس . «رأس المال» . المجلد الثاني . الطبعة الروسية . عام ١٩٥٥ . ص ٢) . الا انه لم يتسن لانجلس ان يحضر للطبع المجلد الرابع من «رأس المال» . صدرت «نظريات القيمة الزائدة» لأول مرة باللغة الالمانية في سنتي ١٩٠٥ و ١٩١٠ كما حضرها كارل كاوتسكي . وفي هذه الطبعة لم تراعى المتطلبات الاساسية في نشر النصوص العلمية وشوهت جملة من موضوعات الماركسية . صدرت «نظريات القيمة الزائدة» (المجلد الرابع من «رأس المال») للمرة الاولى وفقا لمخطوطة ١٨٦٢-١٨٦٣ ، وذلك في سنوات ١٩٥٥-١٩٦١ وبإشراف معهد الماركسية اللينينية لدى اللجنة المركزية للحزب الشيوعي في الاتحاد السوفييتي . - ص ٥٣ .

٦٦- المقصود هنا رسالة انجلس الى بيكر في ١٥ تشرين الاول (اكتوبر) ١٨٨٤ . - ص ٥٢ .

٦٧- ماركس . «النظام الداخلي العام لجمعية الشغيلة العالمية» ، انجلس . مقدمة الطبعة الالمانية لعام ١٨٩٠ من «بيان الحزب الشيوعي» . - ص ٥٥ .

دليل الاسماء

ايبقور (حوالي ٣٤١ - حوالي ٢٧٠ قبل الميلاد) - فيلسوف مادي
اغريقي . ملحد . - ص ١٠ .

آدلف فكتور (١٨٥٢ - ١٩١٨) - احد منظمي وزعماء الاشتراكية
الديموقراطية النمساوية .

في العقدين التاسع والعاشر من القرن التاسع عشر ، اقام
علاقات مع فريدريك انجلس ، ولكنه سرعان ما انزلق الى
الاصلاحية بعد موت انجلس . - ص ٥٣ .

انجلس فريدريك (١٨٢٠ - ١٨٩٥) - احد مؤسسي الشيوعية
العلمية . زعيم ومعلم البروليتاريا العالمية . صديق كارل
ماركس ورفيقه في الكفاح والفكر . - ص ٤ ، ٦ ، ٩ ،
١١ - ١٣ ، ١٦ - ٢١ ، ٢٣ ، ٣٩ - ٤١ ، ٤٣ ، ٤٦ - ٥٥ .

ايفلينغ ادوارد (١٨٥١ - ١٨٩٨) - اشتراكي انجليزي : اديب
وكاتب اجتماعي وسياسي ؛ زوج ابنة ماركس ايليونور . -
ص ١٤ .

ايفلينغ ايليونور - راجعوا ماركس ايليونور .
باكونين ميخائيل الكسندروفيتش (١٨١٤ - ١٨٧٦) - ايديولوجي
الغضوية . - ص ١٤ .

باور بروثو (١٨٠٩ - ١٨٨٢) - فيلسوف مثالي ألماني . من أبرز
الهابطين الشباب . انتقد ماركس وانجلس نظرات باور
المثالية في مؤلفيهما «العائلة المقدسة» ، او انتقاد الانتقاد النقاد .
خـد بروثو باور وشركاه» (١٨٤٤) و«الايديولوجية الألمانية»
(١٨٤٥ - ١٨٤٦) . - ص ١٠ ، ١١ ، ٥٠ .

باور ادغار (١٨٢٠ - ١٨٨٦) - كاتب اجتماعي وسياسي ألماني .
من الهيغلبيين الشباب . آخر برونو باور . - ص ٥٠ .
برودن ييار جوزيف (١٨٠٩ - ١٨٦٥) - كاتب اجتماعي وسياسي
فرنسي . واقتصادي وعالم اجتماع . ايدولوجي البرجوازية
الصغيرة . احد مؤسسي الفوضوية . - ص ١٢ ، ١٤ .
بليخانوف غيورغي فالتينوفيتش (١٨٥٦ - ١٩١٨) - قائد بارز
في الحركة العمالية الروسية والعالمية ، اول داعية للماركسية
في روسيا .

بعد المؤتمر الثاني ح.ع.ادر (عام ١٩٠٣) ، وقف بليخانوف
موقف التصالح والتوافق مع الانتهازية ، ثم التصق بالمناشفة
(التيار الانتهازي في الاشتراكية-الديموقراطية الروسية) . -
ص ٥٣ .

بوختر فريديك كارل خريستيان لودفيغ (١٨٢٤ - ١٨٩٩) -
فيلسوف ألماني ، احد המחثلين الرئيسيين للمادية المبتذلة .
طبيب من حيث المهنة . - ص ١٧ .

بيسمارك اوتو ادوارد هاري (١٨١٥ - ١٨٩٨) - رجل دولة في
بروسيا وألمانيا . كان هدفه الاساسي توحيد الدويلات
الالمانية المتفرقة الصغيرة بالعنف ، وتأسيس الامبراطورية
الالمانية الواحدة الموحدة بزعامة بروسيا . في كانون الثاني
(يناير) ١٨٧١ ، شغل بيسمارك منصب مستشار الرئيس
للإمبراطورية الالمانية واشرف خلال ٢٠ سنة على سياسة ألمانيا
الداخلية والخارجية كلها . في عام ١٨٧٨ ، مرر بيسمارك
القانون الاستثنائي ضد الاشتراكيين ، ولكن جميع المحاولات
الرامية الى خنق الحركة العمالية لم تتكبل بالنجاح . في عام
١٨٩٠ ، اضطرت السلطة الالمانية لالغاء القانون الاستثنائي .
وفي العام نفسه ، اقيل بيسمارك . - ص ١٢ ، ٤٤ .

تيسير ادولف (١٧٩٧ - ١٨٧٧) - مؤرخ ورجل دولة فرنسي . جلد
كومونة باريس في سنة ١٨٧١ . - ص ٢٣ .

تيري اوغوستن (١٧٩٥ - ١٨٥٦) - مؤرخ فرنسي ليبرالي
الاتجاه . اعترف تيري بانقسام المجتمع الى طبقات وبالانضال
الطبقي بين البرجوازية والارستقراطية ، ولكنه حاول ان يبرهن

ان منشأ الطبقات كان نتيجة لاستيلاء بعض الشعوب على شعوب اخرى . انكر التناحر الطبقي بين البرجوازية والبروليتاريا . - ص ٢٣ .

دوهرينغ اوجين (١٨٣٣ - ١٩٢١) - فيلسوف واقتصادي ألماني . كانت نظرات دوهرينغ الفلسفية خليطاً اجتبارياً من الوضعية والمادية الميتافيزيقية والمثالية . - ص ١٨ ، ٢٠ ، ٣١ . رودبرغوسي - ياغيتسوف يوهان كارل (١٨٠٥ - ١٨٧٥) - سياسي واقتصادي مبتذل ألماني . احد نظريي «اشتراكية الدولة» البروسية . - ص ٣٢ .

روغه اونولد (١٨٠٢ - ١٨٨٠) - كاتب اجتماعي وسياسي ألماني . من الهيغلين الشباب . راديكالي برجوازي . في عام ١٨٤٤ ، اصدر في باريس مع كارل ماركس مجلة „Deutsch-Französische Jahrbücher“ («الحولية الالمانية الفرنسية») . - ص ١١ ، ١٢ ، ٥١ .

ريكاردو دافيد (١٧٧٢ - ١٨٢٣) - اقتصادي انجليزي . من اكبر ممثلي الاقتصاد السياسي البرجوازي الكلاسيكي . - ص ٣٢ ، ٥ .

زاسوليتش فيرا ايفانوفنا (١٨٤٩ - ١٩١٩) - مناضلة نشيطة في الحركة الشعبية ثم في الحركة الاشتراكية-الديموقراطية في روسيا ؛ فيما بعد ، وقفت مواقف المنشوية (التيار الانتهازي في الاشتراكية-الديموقراطية الروسية) . - ص ٥٣ .

زورغه فريدريك ادولف (١٨٢٨ - ١٩٠٦) - اشتراكي ألماني . شخصية بارزة في الحركة العمالية والاشتراكية الاميركينة والعالمية . من اعضاء الاممية الاولى النشيطين ؛ صديق ماركس وانجلس ورفيقهما في الفكر والكفاح . - ص ٤٥ .

سميث آدم (١٧٢٣ - ١٧٩٠) - اقتصادي انجليزي . من اكبر ممثلي الاقتصاد السياسي البرجوازي الكلاسيكي . - ص ٢٩ ، ٥ .

شابتر كلود (١٨١٢ - ١٨٧٠) - قائد بارز في الحركة العمالية الالمانية والعالمية . عضو اللجنة المركزية لعصبة الشيوعيين . اشترك في ثورة ١٨٤٨ - ١٨٤٩ ، احد زعماء فريق «اليساريين»

الانعزالي اثناء انشقاق عصبة الشيوعيين (عام ١٨٥٠) . في عام ١٨٥٦ ، بعد ان فهم خطأ مواقفه ، اقترب من جديد من ماركس وانجلس . - ص ٤٣ .

شتين لودوتس (١٨١٥ - ١٨٩٥) - باحث برجوازي الماني في مسألة الدولة . اقتصادي مبتذل . - ص ٢٠ .

غيزو فرانسوا ييلر غيوم (١٧٨٧ - ١٨٧٤) - مؤرخ ورجل دولة فرنسي . منذ ١٨٤٠ حتى ثورة شباط (فبراير) ١٨٤٨ ، اشرف فعلاً على السياسة الداخلية والخارجية ، واعرب عن مصالح البرجوازية الكبيرة . - ص ٢٣ .

فورباخ لودفيغ (١٨٠٤ - ١٨٧٢) - فيلسوف مادي وملحد الماني بارز . كانت مادية فورباخ ، رغم طابعها المحدود ، التأملي ، احد المصادر النظرية للفلسفة الماركسية . - ص ٤ ، ٥ ، ٨ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٥ ، ١٧ .

فوغت كارل (١٨١٧ - ١٨٩٥) - عالم طبيعيات الماني . مادي مبتذل . - ص ١٣ ، ١٧ .

كانط عمانوئيل (١٧٢٤ - ١٨٠٤) - مؤسس الفلسفة الالمانية الكلاسيكية . كتب لينين يقول : «ان السمة الاساسية التي تتسم بها فلسفة كانط هي التوفيق بين المادية والمثالية ، المساومة بين هذه وتلك ، الجمع في نظام واحد بين اتجاهات فلسفية متضادة ، مختلفة» . - ص ١٧ .

كوجلمان لودفيغ (١٨٣٠ - ١٩٠٢) - اشتراكي ديموقراطي الماني . صديق كارل ماركس . اشترك في ثورة ١٨٤٨ - ١٨٤٩ في المانيا . عضو الاممية الاولى . من سنة ١٨٦٢ الى سنة ١٨٧٤ ، تراسل مع ماركس ، واطلعه على الوضع في المانيا . - ص ٤٤ .

لاسال فرديناند (١٨٢٥ - ١٨٦٤) - اشتراكي برجوازي صغير الماني . احد مؤسسي اتحاد العمال الالمان العام (عام ١٨٦٣) . كان لتأسيس الاتحاد اهمية ايجابية بالنسبة للحركة العمالية ، ولكن لاسال ، بعد انتخابه رئيساً للاتحاد ، قاده في طريق الانتهازية . انتقد ماركس وانجلس نظرات لاسال النظرية والسياسية انتقاداً حاداً . - ص ١٤ ، ٤٣ ، ٤٤ .

لافارغ لورا - راجو ماركس لورا .

لونغه جان (١٨٧٦ - ١٩٣٨) - مناضل في الحزب الاشتراكي الفرنسي والاممية الثانية . كاتب اجتماعي وسياسي . ابن شارل لونغه وجيني ماركس . - ص ١٥ .

لونغه جيني (١٨٤٤ - ١٨٨٣) - مناضلة في الحركة العمالية العالمية ابنة كارل ماركس الكبرى . زوجة شارل لونغه . - ص ١٥ .

لونغه شارل (١٨٣٩ - ١٩٠٣) - مناضل في الحركة العمالية الفرنسية . برودوني . صحفي . في ١٨٧١ ، عضو كومونة باريس . - ص ١٥ .

ليبكنخت ولهم (١٨٢٦ - ١٩٠٠) - قائد بارز في الحركة العمالية الالمانية والعالمية . احد مؤسسي وزعماء الحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانسي . كان ليبكنخت منذ عام ١٨٧٥ حتى وفاته ، عضو اللجنة المركزية للحزب الاشتراكي-الديموقراطي الالمانسي ، والمحرر المسؤول عن لسان حاله المركزي "Vorwärts" («فورفارتس» - «إلى الامام») . اشترك ليبكنخت بنشاط في نشاط الاممية الاولى وفي تأسيس الاممية الثانية . - ص ٤٤ .

ماركس ايليونور (١٨٥٥ - ١٨٩٨) - مناضلة في الحركة العمالية الانجليزية والعالمية . ابنة ماركس الصغرى . زوجة اشتراكي الانجليزي ايفلينغ . - ص ١٥ .

ماركس جيني (متحدرة من عائلة فون ويستفالسن) (١٨١٤ - ١٨٨١) - زوجة كارل ماركس ، وصديقه ومعاونه الامينة . - ص ٥ .

ماركس كارل (١٨١٨ - ١٨٨٣) - مؤسس الشيوعية العلمية . مفكر عبقري . زعيم ومعلم البروليتاريا العالمية . - ص ٣ - ٣٣ ، ٣٦ ، ٣٨ - ٥٥ .

ماركس لورا (١٨٤٥ - ١٩١١) - مناضلة في الحركة العمالية الفرنسية . ابنة كارل ماركس . زوجة بول لافارغ . - ص ١٥ .

ماركس هنريخ (١٧٨٢-١٨٣٨) - والد كارل ماركس . محام ،
ثم مستشار العدلية في ترير . كان يتبنى نظرات ليبرالية . -
ص ٩ .

مازيني جوزيه (١٨٠٥ - ١٨٧٢) - ديموقراطي . برجوازي . احد
زعماء وايدولوجيي حركة التحرر الوطني الايطالية . تقدم
مازيني برنامج لتوحيد ايطاليا «من تحت» في جمهورية برجوازية
مستقلة ، واعتبر الانتفاضة وسيلة النضال الاساسية . ولكن
مازيني تميز بتكتيك التأمر وتجاهل مصالح الفلاحين . روج
مازيني خطة برجوازية صغيرة طوبوية لحل المسألة العمالية عن
طريق «التعاون بين العمل والراسمال» . - ص ١٤ .

موسست يوهان يوسف (١٨٤٦ - ١٩٠٦) - اشتراكي-ديموقراطي
الماني ، ثم فوضوي . بعد صدور القانون الاستثنائي ضد
الاشتراكيين في عام ١٨٧٨ ، هاجر الى بريطانيا ، ثم (في عام
١٨٨٢) الى اميركا حيث واصل القيام بالدعاية الفوضوية . -
ص ٦ ، ٤٥ .

موليشوت ياكوب (١٨٢٢ - ١٨٩٣) - عالم فيزيولوجي هولندي .
من كبار ممثلي المادية المبتذلة . - ص ١٧ .

مينيه فرانسوا اوغوست ماري (١٧٩٦ - ١٨٨٤) - مؤرخ فرنسي
ليبرالي الاتجاه . اعترف بدور النضال الطبقي في التاريخ ،
مثل في ذلك مثل سائر المؤرخين الليبراليين في مرحلة العودة ،
ولكنه حصره في النضال بين البرجوازية والارستقراطية
المقارئة . حاول في اعماله ان يعلل حق البرجوازية في السلطة
السياسية ، ووقف من نضال الجماهير العمالية الثورية موقفا
سلبيا . - ص ٢٣ .

هكسلي توماس هنري (١٨٢٥ - ١٨٩٥) - عالم طبيعيات
انجليزي ، من اقرب رفاق داروين بالفكر ؛ ناشر مذهبه . في
الفلسفة ، اعتبر هكسلي نفسه من اتباع المثالي هيوم . ولكنه
كان يقف مواقف المادية حين كان يبت في المسائل الملموسة
في الطبيعيات . - ص ١٧ .

هولموك جودج جاكوب (١٨١٨-١٩٠٦) - قائد في الحركة
التعاونية البريطانية . اصلاحي . - ص ٤٢ .

هيجل غيورغ ولهم فريديك (١٧٧٠-١٨٣١) - من اكبر
الفلاسفة الالمان . مثالي موضوعي . صاغ هيجل بصورة عميقة
وشاملة ، وعلى اساس المثالية ، مذهب التطور الديالكتيكي .
إعاد ماركس وانجلز بروح النقد صياغة ديالكتيك هيجل
المثالي ، واسسا الديالكتيك المادي الذي يعكس اهم قوانين
تطور العالم الموضوعي والتفكير البشري . - ص ٤ ، ١٠ ،
١٥ ، ١٦ ، ١٨ ، ١٩ ، ٤٨ .

هيوم دافيد (١٧١١-١٧٧٦) - فيلسوف انجليزي . مثالي ذاتي .
لاعرفاني . - ص ١٧ .

ويستفالن جيني - راجوا ماركس جيني .
ويستفالن فرديناند اوتو ولهم (١٧٩٩-١٨٧٦) - رجل دولة
بروسي . احد ممثلي الاريستقراطية الاقطاعية البروسية .
ملكي . اخر جيني ويستفالن ، زوجة كارل ماركس . في سنوات
١٨٥٠-١٨٥٨ ، وزير الداخلية في بروسيا . - ص ٤٥ .

ويليخ اوغست (١٨١٠-١٨٧٨) - ضابط بروسي . عضو عصبة
الشيوعيين . اشترك في انتفاضة بادن-بالفس عام ١٨٤٩ .
احد زعماء الكتلة الانزالية الممارة التي انفصلت عن عصبة
الشيوعيين في عام ١٨٥٠ . - ص ٤٣ .

محتويات

٣	مصادر الماركسية الثلاثة وأقسامها المكونة الثلاثة . . .
٤	١
٥	٢
٧	٣
	كارل ماركس . (موجز عن تاريخ حياة كارل ماركس) يتضمن
٩	عرضا للماركسية)
٩	مقدمة
١٥	مذهب ماركس
١٥	المادية الفلسفية
١٨	الديالكتيك
٢٠	المفهوم المادي للتاريخ
٢٢	النضال الطبقي
٢٤	مذهب ماركس الاقتصادي
٢٥	القيمة
٢٧	القيمة الزائدة
٣٦	الاشتراكية
٤٠	تاكيت نضال البروليتاريسا الطبقي
٤٦	فريدريك أنجلز
٥٦	ملاحظات
٦٤	دليل الاسماء

أل القراء

أن دار التقدم تكون شاكراً لكم إذا
تفضلتم وإبديتهم لها ملاحظاتكم حول
ترجمة الكتاب ، وشكل عرضه ،
وطباعته ، وأعربتم لها عن رغباتكم
العنوان : زوبولسكي بولفار ١٧ ،
موسكو - الاتحاد السوفيتي .

В. И. Ленин

ТРИ ИСТОЧНИКА И ТРИ СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ
МАРКСИЗМА

На арабском языке

35.43
665m

Bibliotheca Alexandrina



0685407